



COMUNE DI MELILLI

Provincia di Siracusa

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 22 del 09-07-2020

Oggetto: APPROVAZIONE PROGETTO AGGIORNATO RELATIVO AL PIANO D'INTERVENTO ARO MELILLI E RELATIVA PROCEDURA ESECUTIVA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SPAZZAMENTO, RACCOLTA E TRASPORTO RIFIUTI URBANI MEDIANTE GARA PUBBLICA.

L'anno **duemilaventi**, il giorno **nove**, alle ore **09:00** del mese di **luglio** nel Comune di Melilli nella solita sala delle adunanze Consiliari, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione **Ordinaria** di **Prima** convocazione in seduta **Pubblica** nelle persone dei signori:

GIGLIUTO SEBASTIANO	P	CARUSO MIRKO	P
TERNULLO DANIELA	A	QUADARELLA CONCETTA	A
SBONA SALVATORE	P	CUTRONA ROSARIO	P
MANGIAFICO ALESSIA	P	SCOLLO ANTONINO	P
RIGGIO TERESA	P	MICELI SANTO	P
VALENTI BARBARA	P	BAFUMI CONCETTA	P
CANNATA SALVO	P	CORRADINO GIUSEPPE	P
SCOLLO PIETRO	P	SORBELLO GIUSEPPE	A

PRESENTI N. 13 - ASSENTI N. 3

Assume la presidenza il Geom. **GIGLIUTO SEBASTIANO**, partecipa il SEGRETARIO COMUNALE Dott. **CUNSOLO CARMELO**, che dichiara legale la presente riunione ed invita gli intervenuti a deliberare sull'oggetto iscritto all'ordine del giorno.



Si passa a trattare il punto 10 in aggiunta dell'O.d.G. prot. n. 14128 del 07/07/2020, avente oggetto: **“PROGETTO AGGIORNATO RELATIVO AL PIANO D'INTERVENTO ARO “MELILLI” E RELATIVA PROCEDURA ESECUTIVA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SPAZZAMENTO, RACCOLTA E TRASPORTO RIFIUTI URBANI, MEDIANTE GARA PUBBLICA”**.

Il Presidente Gigliuto introduce l'argomento comunicando che la proposta di delibera n. 23 del 02/07/2020 contiene il parere favorevole dei Revisori dei Conti, i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica a firma del Responsabile del VII Settore Disaster Manager (Isp. C.P.M. Gaetano Albanese) e contabile a firma della Responsabile dei Servizi Finanziari Dott. Enza Marchica.

Successivamente si apre la discussione e si hanno i seguenti interventi:

- **Consigliere Sbona Salvatore** Presidente, su questo c'è una proposta di rinvio, se possibile.

Consigliere Cannata Salvo:

Presidente infatti! La possiamo rinviare come proposta?

Il Sindaco:

Sì, rinviando la gara. Se mettiamo a verbale che voi...

Consigliere Cannata Salvo:

No no, sul punto, anche perché sindaco lei deve capire che noi siamo bravi ad accettare il Piano Triennale delle Opere Pubbliche senza averlo visionato in Commissione, lei almeno abbia la gentilezza di acconsentire a quello che noi le stiamo chiedendo. Se noi rinviando, e non sto parlando di secoli, ma sto parlando di due giorni-tre giorni, completate sempre la Commissione, lo portiamo in Commissione lunedì e martedì lo portiamo in Consiglio Comunale. Io credo che oggi siamo nelle condizioni per poterlo fare. Anche perché non è passato dalla Commissione. Ripeto, non è passato dalla Commissione.

- **Il Presidente:**

Va bene.

- **Il Sindaco:**

Scusate, io farei intervenire chi è ha seguito tutto l'iter e poi darei la parola al consigliere. Scusi, io voglio fare solo un appunto politico su questo piano Aro e, poi, quello che dice il Consiglio Comunale facciamo. Il Piano ARO è la riproposta di quello approvato da questo Consiglio Comunale l'anno scorso, con 700.000 euro in meno. Quindi state togliendo 700.000 euro di sprechi, visto anche l'atteggiamento avuto da diversi consiglieri comunali che hanno detto che dobbiamo tagliare gli sprechi. Su questo punto di vista abbiamo tolto la costruzione del nuovo Piano, del nuovo CCR, non è cambiato niente. C'è il porta a porta in tutta, compreso le contrade vicino Sortino, c'è il porta a porta ovunque, tranne la costruzione del CCR e, poi, ci sono i CCR nelle frazioni, quelli mobili. Basta. Non è successo niente. È lo stesso che avete approvato l'anno scorso. Io per tutto il resto, siccome non c'ero l'anno scorso, non ho curato questo, io l'importante che scrivete che autorizzate il sindaco a non inviare il Piano ARO all'Urega e, quindi, mi autorizzate a fare un'altra ordinanza di proroga a IGM Rifiuti Industriali fra una settimana. No no, scusi, il servizio come lo affida? Lei mi deve autorizzare a fare l'ordinanza!

-**Consigliere Cannata Salvo:**



Sempre sul punto sindaco. Noi siamo sempre fattivi e collaborativi a quella che è l'azione amministrativa. Non le stiamo chiedendo un mese. Non è passato dalla Commissione, ci permette che noi svolgiamo il nostro ruolo e ce lo studiamo? Lo sappiamo che stiamo risparmiando. Sappiamo che si è passati dalla raccolta di prossimità alla raccolta porta a porta, ma possiamo capire l'ingegnere che ha redatto il piano Aro in che termini e in quali metodi ha fatto sì che si avessero delle economie? Le vogliamo vedere!

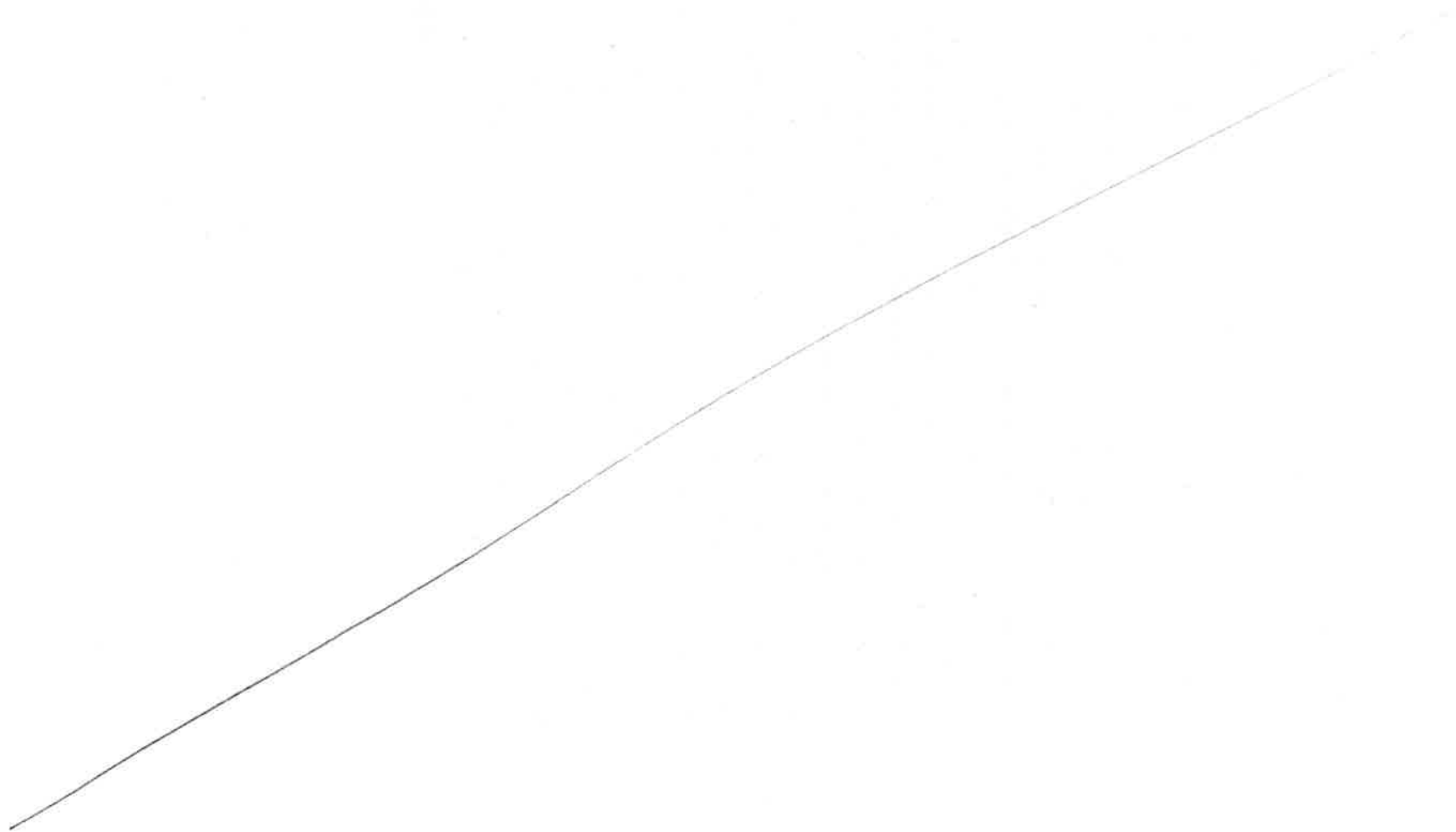
-Il Presidente:

Va bene. Mi ha chiesto l'assessore Marino, vuole parlare dopo? No, Allora consigliere Sorbello intervenga.

-Consigliere Sorbello Giuseppe:

Io sono stato zitto per tutta la seduta, a me non piacciono le prese in giro. E questo argomento è tipo di una presa in giro e di una alchimia per ritornare a quello che è stato dal 2011 a oggi l'operatività che c'è stata nei confronti di questa ditta che ha, giorno dopo giorno, mese e anni dopo anni, ha avuto la compiacenza delle amministrazioni che si sono susseguite, di poter stare sempre in prorogatio in barba a tutte le norme che esistono. In barba a tutte le norme che esistono! Dal 2011 a oggi. L'alchimia oggi del Piano Aro portato qui non è altro che un'alchimia per potersi giustificare che poi il giorno 20 ci sarà una nuova proroga. Io sono per una negoziata. L'ho detto la volta scorsa. L'amministrazione si attivi per una gara negoziata da qui a una settimana, non con prorogatio. La prorogatio già è scaduta da diverso tempo. Le 4 proroghe consentite dalla legge semestrali sono già scadute ampiamente. A parte il fatto che c'è un'altra proroga che lascia il tempo che trova, illegittima in tutto e per tutto, i suoi capoversi, i suoi contenuti. Per cui oggi noi siamo di fronte ad un CCR illegittimo, ad una prorogatio illegittima, tranne che non è per giustificare il voto di scambio con le assunzioni e cose. Se è per giustificare il voto di scambio delle assunzioni che si sono fatte fino a oggi, di quelle che si sono fatte fino all'altro ieri e di quelle che si faranno tra qualche giorno, è giustificare la prorogatio alla ditta IGM, con tutte le pecche che ha sommato in questi anni. Prima fra tutte il CCR dove, ripeto, l'ho detto la volta scorsa e lo ribadisco oggi, dove insistono gli spogliatoi degli operatori, dove ci sono il ricovero automezzi, dove c'è l'umido, che non ci può stare, se c'è la differenziata non ci può stare l'umido, anche se è con cassa chiusa. Ma su questo si stanno prodigando altri interessati e vedremo i Nas che cosa faranno nei prossimi giorni, dalla verifica dei NAS che cosa ne uscirà fuori. Perché ci sarà una verifica dei Nas proprio sul CCR, per vedere se effettivamente è legittimo o non è legittimo. Ora se volete continuare ancora sulla presa in giro, l'Aro può essere approvato anche fra un mese, fra due mesi, il problema è di fare una negoziata subito prima della scadenza della prossima settimana, senza alchimie. Su questo faremo una denuncia pubblica. Se ci sarà un'altra proroga c'è una denuncia pubblica della violazione della norma vigente sulla prorogatio dal 2011 ad oggi, e che se insiste e si perpetra, dopo un anno, l'Aro viene, se ne va, torna, solo per giustificare il prorogatio. Allora se volete continuare io sono per approvarlo l'Aro, anche oggi stesso, a me non interessano i contenuti. A me interessa che l'amministrazione si impegni a fare una negoziata da qui alla scadenza e non del prorogatio all'IGM. Perché è illegittimo, e su quello lo denunceremo, lo sto dicendo anzitempo. Anzitempo lo denuncerò.

-Il Presidente:



Ok, grazie Sorbello.

-Il Sindaco:

Scusate. Grazie Presidente per avermi dato la parola. L'ho anticipata... chiedo scusa, se c'è qualcun'altro?

-Il Presidente:

No, no, assolutamente.

-Il Sindaco:

Io non capisco come fa un consigliere comunale a sapere che ci vengono i Nas all'IGM.

-Consigliere Sorbello Giuseppe:

Perché c'è una denuncia in corso.

-Il Sindaco:

Scusate, io non ho interrotto nessuno. Io voglio capire adesso e chiedo al Presidente che mandi il verbale alla Procura della Repubblica, come fa un consigliere comunale a sapere che un organo... *(Il consigliere Sorbello interloquisce fuori microfono)*. Non posso parlare, mi toglie la parola ogni qualvolta si parla di...

-Il Presidente:

Consigliere Sorbello, cortesemente, dai!

-Il Sindaco:

Cortesemente, gradirei che il Presidente invitasse gli uffici a mandare questa argomentazione in Procura, per capire come fa un consigliere comunale, che ricopre un ruolo politico, quindi di parte, a sapere che una Procura della Repubblica terza, sceglie un corpo di Polizia invece di un altro corpo di Polizia. Perché non potrebbero andare i NEO invece dei NAS? Non capisco questo, ad esempio. *(Il consigliere Sorbello interloquisce fuori microfono)*. No, mi ascolti, invece di informare di quello che ha firmato lei quando era sindaco... *(Il consigliere Sorbello interloquisce fuori microfono)*. Presidente, io non capisco perché io vengo interrotto e gli altri non vengono interrotti! La invito, per favore, a far ritornare gli equilibri. Visto che il consigliere Sbona poco fa ha rimproverato questo Consesso Civico per gli atteggiamenti... *(Il consigliere Sorbello interloquisce fuori microfono)*.

-Il Presidente:

Consigliere Sorbello!

-Il Sindaco:

Presidente, io ritorno a riprendere il consigliere...

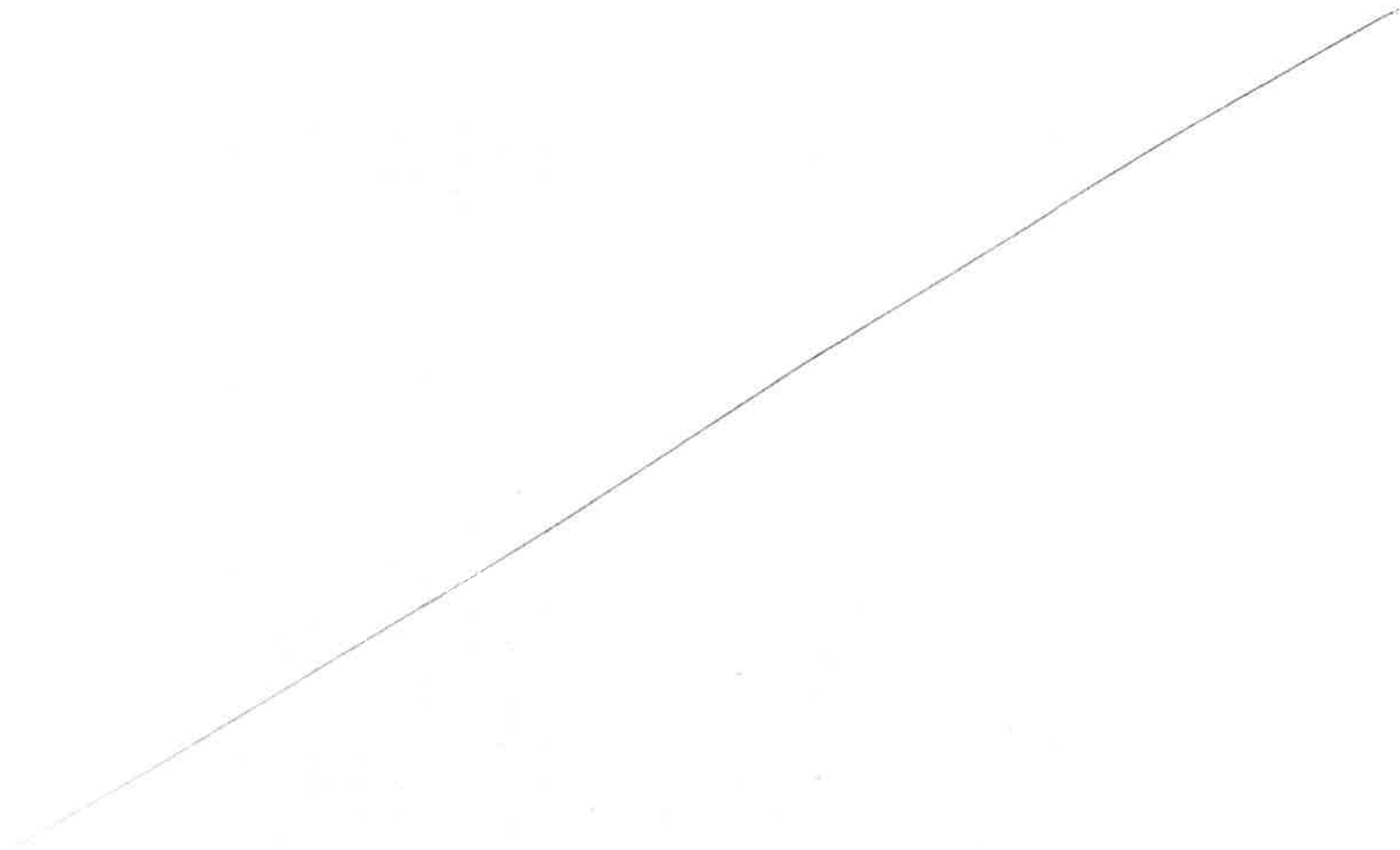
-Il Presidente:

Per cortesia!

(sovrapposizione di voci)

-Il Sindaco:

No, consigliere Sorbello posso sbagliare la S, ma non sbaglio il corpo di Polizia! *(Il consigliere Sorbello interloquisce fuori microfono)*. Non posso parlare Presidente! Io mi ritiro l'intervento perché il nervosismo, addirittura lascia l'aula del Consiglio Comunale! Quindi la mancanza di rispetto verso le istituzioni nel momento in cui dico: come fa un politico a sapere quale Corpo di Polizia scelga la Procura di



Siracusa? L'altra volta sono stato tacciato di essere stato arrestato e che lui mi faceva riarrestare, oggi vengo tacciato che un Corpo di Polizia verrà a controllarci, e sa già benissimo chi viene e, soprattutto, che interverranno su quel caso specifico a fronte di una denuncia che può essere più o meno... *(Il consigliere Sorbello interloquisce fuori microfono)*. Ha visto Presidente? Ancora continua!

-Il Presidente:

Va bene, Sorbello!

-Il Sindaco:

Ancora continua?

-Il Presidente:

Consigliere Sorbello, per cortesia!

(sovrapposizione di voci)

-Il Sindaco:

Io faccio il lavoro del sindaco, vado a controllare che i rifiuti vengono conferiti nel modo legale! Come lei ha scritto nell'ordinanza quando era sindaco, che autorizzava gli spogliatoi. Mi fa piacere che non c'è rispetto di questa Assise, perché come vedete, a prescindere da quello che è accaduto negli anni a Melilli, questo è l'atteggiamento di chi ci ha rappresentati, nell'atteggiamento di essere maleducati, oltre che presuntuosi, scorretti e violenti.

-Il Presidente:

Sindaco.

-Il Sindaco:

Questo è l'atteggiamento che ha onorato i banchi di questo Consiglio Comunale. A fronte di questo l'assessore Marino ora vi spiegherà...

-Il Presidente:

Aspetti, aspetti!

-Il Sindaco:

Scusate Presidente, mi deve fare terminare. A fronte di questo l'assessore Marino ora vi spiega chi ha autorizzato l'umido, chi ha autorizzato gli spogliatoi, è stato lui, il consigliere Sorbello, quando era sindaco, con un'ordinanza.

-Il Presidente:

Va bene.

-Il Sindaco:

Mi deve fare terminare, Presidente.

-Il Presidente:

Prego.

-Il Sindaco:

A fronte di questo... *(Il consigliere Sorbello interloquisce fuori microfono)*. Ma non l'ho cacciato io dal Consiglio Comunale! *(Il consigliere Sbona interloquisce fuori microfono)*. Scusi, consigliere Sbona, io non l'ho cacciato, io sono stato per l'ennesima volta ingiuriato e dove è detto in questo Consesso Civico, e prego le Forze di Polizia e le Forze dei Vigili Urbani qua presenti, di recarsi dopo questa seduta presso la Forza di Polizia più vicina a questo ente e dopo che la volta scorsa mi sono



subito che il consigliere Sorbello mi ha detto che mi fa riarrestare, oggi ha detto che sa chi è il Corpo di Polizia che si recherà in questo ente, che è su una Procura terza! Perché l'atteggiamento dei Giudici deve essere terzo nei confronti delle persone! E questa è una vergogna mellilese italiana, questo è il sistema! Ora chiuso questo atteggiamento, io voglio intervenire solo su questo lato di imparzialità. Questa si chiama imparzialità. Questo vuol dire la legge e l'imparzialità, non la politica che decide chi deve essere arrestato e chi deve stare libero! Vergognatevi! E vergognatevi sul serio! E questa è una vergogna tutta mellilese, siracusana e di qualche altra regione d'Italia. Siccome questi atteggiamenti ora verranno riproposti alla terza Procura che si sta occupando di questi fatti, questo è l'evidenza, questo è quello che è accaduto a Melilli, e questo è quello che è accaduto in questo Comune l'anno scorso! Questo, da qui parte! Vergognatevi!

(sovrapposizione di voci)

-Il Presidente:

Colleghi! Prima di lei ci sono altri che vogliono intervenire. Prima c'è l'assessore che mi aveva chiesto precedentemente. Casomai onorevole, la prego. L'assessore Marino. Completiamo questo argomento. L'assessore Marino può intervenire.

-Assessore Marino:

Mi è concesso stare seduto? Un breve chiarimento sul CCR e poi vorrei parlare del Piano Aro. "Ordinanza sindacale protocollo 5482 del 1° marzo 2011. Il sindaco del tempo ordina l'affidamento per tutta la durata dell'espletamento del servizio di cui alla citata ordinanza sindacale del 28 febbraio 2011 alla ditta IGM rifiuti industriali srl, con sede a Siracusa, eccetera, quanto segue: 430 cassonetti per la raccolta dei rifiuti urbani indifferenziati; 37 cassonetti per la raccolta differenziata; 12 cassoni allocati nel CCR di Contrada Palombara; area del centro comunale di raccolta di Contrada Palombara estesa a 4000 metri quadrati da utilizzare come deposito automezzi e con all'interno locali uffici, spogliatoi, servizi da utilizzare per il personale dipendente, area coperta per stoccaggio di rifiuti differenziata, restando a carico della ditta la manutenzione... e cose varie". Non li abbiamo autorizzati noi a utilizzare i locali del CCR come uffici e spogliatoi. "Sindaco del tempo dottor Giuseppe Sorbello". *(I consiglieri interloquiscono fuori microfono).*

-Consigliere Cannata Salvo:

(inizia l'intervento a microfono spento) perchè lei mi sta...

-Assessore Marino:

Ma io non sto lanciando accuse!

-Consigliere Cannata Salvo:

E' come fare Palermo - Roma e lei mi sta facendo fare il giro di New York. Io le ho detto due giorni vogliamo di rinvio, due giorni per portarlo in Commissione e per poterlo approvare in Consiglio Comunale...

-Assessore Marino:

Consigliere Cannata, avevo premesso che sarebbe stato un inciso per chiarire quanto dichiarato dal Consigliere Sorbello in precedenza. E' un inciso. Ho chiuso con il CCR, non parlo più.



-Consigliere Cannata Salvo:

La lascio terminare, solo per una cosa però, allo stesso modo prendiamo le distanze da tutto ciò che è stato affermato dal sindaco in questo momento, perché non ci sentiamo minimamente responsabili di tutto ciò che è stato detto. Sindaco, ce lo consenta, noi dobbiamo prendere le distanze da ciò che ha detto.

-Il Presidente:

Va bene.

-Assessore Marino:

Solo un inciso a chiarimento, su quanto è emerso e dichiarato da parte del consigliere Sorbello, passo a chiarire un pochetto come mai stiamo portando con questa urgenza il, io lo chiamo una rivisitazione del piano Aro, un aggiornamento del Piano Aro. E secondo la mia logica poco conoscente delle procedure, considerato che il Piano Aro approvato a marzo dello scorso anno, prevedeva 2 step: una prima fase con cassonetti di vicinato, oltre ai punti di raccolta differenziata porta a porta; e una seconda fase, l'estensione del porta a porta su tutto il territorio comunale. Per un importo totale del servizio per i 7 anni di oltre 25 milioni di euro. Si è proceduto, visto che il porta a porta è stato esteso su tutto il territorio comunale, lo stiamo estendendo facendo le opportune verifiche anche in alcune Contrade che attualmente non sono ancora servite; e visto anche che la raccolta differenziata sta portando ottimi risultati in percentuale, abbiamo pensato di rivisitare il piano, estendendo il porta a porta su tutto il territorio comunale. Questo nuovo piano, questo aggiornamento, sono costretto a chiamarlo nuovo piano perché io l'avrei fatta approvare secondo la mia mentalità dalla Giunta, considerato anche che il costo dei sette anni è 900.000 euro quasi inferiore a quello approvato l'anno scorso dal Consiglio Comunale. La norma non lo prevede. Dobbiamo accelerare anche perché siamo stanchi, stupefatti di continue proroghe e continue proroghe, che non sono iniziate con questa amministrazione, sono proroghe che risalgono nel momento in cui fallì o fecero fallire la società mista. Da allora si è andato in proroga in proroga. E nessuno si è premurato, dopo il fallimento della società mista, di... perché il primo atto di indirizzo del Piano Aro risale al 2014. Nessuno si è procurato mai di accelerare questa storia. La stiamo accelerando. Io non capisco perché non possa, qual è il motivo che giustamente i consiglieri vogliono sapere. Ma non c'è niente di diverso rispetto a prima, se non l'estensione del porta a porta su tutto il territorio e con una minore spesa rispetto agli impegni presi con la delibera di approvazione dello scorso marzo. Impegni inferiori a quelli presi. Questo è quanto. Io vorrei sollecitare il Consiglio a prendere atto di questa piccola modifica e di approvare questo Piano, in modo che ci possa consentire di accelerare la gara e mandare il Piano all'Urega per la gara. Grazie.

-Il Presidente:

Ok.

-Consigliere Sorbello:

Premesso che io sono d'accordo...

-Il Presidente:

Sorbello, scusami, per correttezza lo dico. Me l'aveva chiesto... casomai intervieni dopo.

-Consigliere Ternullo Daniela:



Grazie on. Sorbello. Assessore, lei è stato molto esaustivo nell'informarci su quanto accaduto. Io sono per l'approvazione del Piano Aro, ma non oggi. Perché? 1) perché non ne conosco la fattività e i cambiamenti; 2) perché non faccio parte della Commissione. Anzi ne approfitto per dire che lo scorso luglio feci domanda per entrare a far parte come membro di qualsiasi Commissione consiliare. Ad oggi io consigliere comunale non faccio parte di nessuna Commissione. Quindi fino dallo scorso luglio ad oggi, tutto quello che ho approvato, l'ho fatto soltanto per correttezza e onestà intellettuale nei confronti dei miei cittadini. Perché a causa delle diatribe politiche non è corretto che ci vadano di mezzo i cittadini. Bene. Pertanto io accolgo la proposta che fa il consigliere Cannata, di portarlo in Commissione, rivederlo, e lunedì portarlo qui per approvarlo, perché è un atto propedeutico alla gara. Stante a questo, avete parlato del 2011, del 2014. Il sindaco era consigliere comunale, lei Presidente era consigliera comunale, Sorbello pure. Voglio dire, sono cose... è inutile andare a prendere un'ordinanza del 2001, oggi a noi non ci interessa questo. Ascolti, purtroppo si sono dette parole pesanti per il Consesso Civico. Siamo in una bellissima aula, quindi bisogna mantenere un decoro. Ok? Io questo volevo dire. *(L'assessore Marino interloquisce fuori microfono)*. Va bene, lei lo ha spiegato, è la stessa cosa quando lei la volta scorsa mi ha spiegato il problema del regolamento del randagismo. Oggi non parliamo del randagismo, ma io mi sono andata a documentare in tal senso, e poi quando sarà all'ordine del giorno ovviamente ne parleremo. In ogni caso, chiudendo il discorso, volevo farvi i migliori auguri intanto per la nuova Giunta, benvenuta e congratulazioni alla dottoressa Sant'Angelo, so che sarà un impegno e tale lo manterrai perché sei in grado di poterlo fare. Avete parlato tanto della delega alla gentilezza. La delega alla gentilezza è una bella delega, però sicuramente sapete che la delega alla gentilezza è una delega di Assessorato che va singolarmente a un assessore: 1) perché non è oneroso; 2) perché si devono espletare dei servizi insieme alla rete nazionale. Sicuramente tu ne sarai a conoscenza, quindi tu come assessore non hai la gentilezza di accompagnarmi all'ufficio legale, come diceva poco fa il sindaco, e andare a vedere le carte, bensì è altro. Auguri e buon lavoro. Ho finito.

-Il Presidente:

Grazie. Allora Sorbello.

-Consigliere Sorbello Giuseppe:

Premesso che io sono d'accordo all'approvazione del piano Aro, perché, ripeto, è un'alchimia per poter dare la proroga. Io sono d'accordo, io lo voto, ve la voto l'immediata esecutività subito. Il 2011 poi con l'assessore Marino, non conosce bene le norme che si sono susseguite dal 2011 ad oggi, per cui non sa se il piano CCR fu collaudato, che cosa è stato collaudato, e le modifiche che sono state apportate con l'istituzione del Piano dell'assessorato dei rifiuti regionale, tutte le modifiche. Oggi gli dico che è in perfetta violazione della normativa vigente quel sito, in tutto e per tutto. Lo vedremo nei prossimi giorni. Per quanto riguarda i NAS, vi informo che c'è stato un patronato che ha fatto l'istanza e, dopodiché, lo verificheremo. Ed io sarò firmatario di questa istanza. Come vi dico che se sarà fatta un'altra proroga alla prossima scadenza, chiederò di portare tutta la documentazione, dal 2011 ad oggi, in Procura, per essere esaminata, per accertare il voto di scambio, per accertare tutta



questa spocchia che si fa nel cantiere ogni mattina che sarà prorogato fino al 2017, che sarà approvato l'Aro, e lo sto dichiarando! Sono registrazioni che escono dal cantiere. Poi le dimostrerò a chi di competenza. Chi è responsabile del cantiere che si vanta che è stato garantito dall'amministrazione la proroga fino a dicembre del 2020, perché ora approvano il Piano Aro e poi ci danno la proroga. Vedremo se è verità. Siccome da parte mia mi corre l'obbligo dire che oggi la normativa vigente obbliga l'amministrazione a fare una negoziata dopo otto anni-nove anni di prorogatio, vedremo se questo sarà fatto. L'alchimia della proroga dei 30 giorni, che è un'altra alchimia, perché dopo le 4 proroghe semestrali non si può attivare più nessuna proroga. Poi lo accerteremo. Può darsi che dico fregnacce. Io sono convinto di quello che dico. Lo accerteranno gli organi preposti a fare questo. Gli organi NAS per quanto riguarda il sito e per quanto riguarda le proroghe, lo vedremo se sono legittime. Può darsi che mi sto sbagliando, che non ho capito bene quello che ha letto e può darsi che nel tempo mi sono smarrito, dal 2011 a oggi, che questa amministrazione si è insediata da sei mesi e per cui non ha maturato ancora i quattro semestri delle proroghe che la legge recita, perché l'amministrazione fino a due anni, dal 2017 a giugno del 2019, è a posto. E lo dico anch'io che è a posto con il CCR. Quello che non è a posto è che dal 2019 ancora giochiamo. L'Aro viene in Consiglio, si approva, poi ritorna in Commissione, poi si modifica, poi si approvano aumenti, nel frattempo si fanno altre 4 proroghe. Io su questa base sono io a dire che dobbiamo trasmettere tutto alla Procura.

-Il Presidente:

Va bene.

-Consigliere Sorbello Giuseppe:

Questo atto deliberativo con tutte le dichiarazioni del caso mandiamole in Procura e così risponderà.

-Il Presidente:

D'accordo, grazie Sorbello. L'assessore Cutrona.

-Assessore Cutrona:

Io brevissimamente. Grazie a Dio nel 2011 forse non ero nemmeno a Melilli. Comunque non mi indigno tanto da consigliere, mi dispiaccio che nei due anni precedenti non ho potuto fare, per essere super partes, ad alcuni di questi interventi. Non mi indigno come consigliere del fatto che la Magistratura o delle Forze di Polizia abbiamo potuto informare altri consiglieri di futuri controlli, perché su questo mi è capitato di leggere le carte di un ultimo processo, e leggere l'unica denuncia che proviene da persone interessate, cioè da Parti contrarie, già questo mi ha fatto indignare su tutto. Quindi non voglio indignarmi su questo. Mi indigno, invece, sul fatto, e questo da operatore del settore ed assessore allo sviluppo economico e, soprattutto, da consigliere comunale, che si voglia vanificare il ruolo di un controllo dei NAS annunciandolo alla ditta. Perché, ricordiamoci, che i controlli delle Forze di Polizia dovrebbero rimanere segrete fino al giorno del controllo. Noi stiamo praticamente vanificando in diretta streaming, e mandiamolo alla Procura questo verbale, che stiamo verificando il controllo dei NAS. Mandiamolo! *(Il consigliere Sorbello interloquisce fuori microfono).*

-Il Presidente:



Ha finito? Va bene, ok. Basta! Sorbello, non c'è bisogno di replicare su queste cose! Allora lo portiamo ai voti, per favore, questo argomento? Ah.

-Consigliere Sbona Salvatore:

Grazie Presidente. L'intervento mio riguarda innanzitutto il discorso della richiesta di rinvio dell'argomento alla luce delle motivazioni che ha espresso il consigliere Cannata. Mi associo e quindi chiediamo da questo punto di vista il rinvio in quei termini che abbiamo accennato prima. Anche perchè, assessore Marino, sicuramente il Piano Aro comporterà, come lei dice, io prendo per buona e la sua affermazione, un risparmio. Benissimo, per carità. Ma non abbiamo avuto la possibilità di dare un contributo fattivo nella redazione del medesimo, qualche contributo in termini di raccolta differenziata, in termini di eventuale perché io avevo proposto, avevo sempre detto il disagio che spesso io o le famiglie con il problema dell'umido e, quindi, dare almeno la possibilità, come stanno facendo tutti i Comuni, compreso Siracusa, quello dei cassonetti itineranti, delle procedure che possano consentire determinate situazioni di ovviare al problema della mancata possibilità di... *(l'assessore Marino interloquisce fuori microfono)*. La raccolta differenziata è un merito sicuramente per quello che ha fatto l'amministrazione, ma il merito è del buon senso civico dei cittadini. Stavo dicendo, una proposta era quella dei cassonetti itineranti che consentivano... ma non ne volete sentire di questa cosa, pazienza. Si devono abituare al disagio anche le famiglie. Quindi capisco per questo, però se l'approvazione immediata consenta l'avvio della procedura della gara, a quel punto non potremmo che essere favorevoli. E' ovvio che non posso sottacere, invece, alle accuse, capisco che quando si parla si fa prendere dalla foga anche il sindaco, mi dispiace signor sindaco, ma lei non si può permettere di fare allusioni a nessuno, per il semplice motivo, veda signor Sindaco, lei non se la deve prendere con la politica. Se lei è stato sottoposto a misura cautelare non se la può prendere con la politica. Se la deve prendere eventualmente con se stesso per gli errori o per atti illegali che ha commesso fino, io lo ripeto, io sono un garantista, lei è innocente come tutti fino a prova contraria. E ribadisco questa posizione.

-Il Presidente:

Consigliere Sbona!

-Consigliere Sbona Salvatore:

Mi faccia rispondere! No! Il discorso qual è? Lei deve rispondere qual è la questione.

-Il Presidente:

Ma l'argomento...

(sovrapposizione di voci)

-Consigliere Sbona Salvatore:

No! Quindi non è che lui dice che è stata la politica che l'ha fatto arrestare. Lui è stato arrestato su un provvedimento dell'Autorità Giudiziaria perchè ha riconosciuto sia l'indizio di colpevolezza che le esigenze cautelari. Ripeto, è una misura cautelare, io sono convinto che lui nel battimento dimostrerà la sua totale estraneità ai fatti. Però che non passi e non consento, non l'ammetto, sia come uomo di legge, sia come consigliere comunale, sia come politico, non ammetto che passi un messaggio



infondato che è la politica che ha fatto arrestare il sindaco. Non è così. Lei si assuma le responsabilità nelle sedi opportune, dove si difenderà. Poi se qualcuno, se lei ritiene che qualcuno della politica, come lei ha fatto l'esempio nei miei confronti, ha visto io faccio nome e cognome alle denunce, nome cognome lei gli è stata archiviata la posizione perché ritenuto insussistente il reato nei miei confronti, dopo sua denuncia, quindi là uno si difende. Quindi che non passi, perché ogni volta che ci sarà un intervento che possa fare soltanto minimamente, perché questo ovviamente è una grave accusa che ha fatto il sindaco...

-Il Presidente:

Va bene, concluda.

-Consigliere Sbona Salvatore:

Ma non a me, ma alla Procura della Repubblica!

-Il Presidente:

Concluda!

-Consigliere Sbona Salvatore:

Detto questo, ed è una vergogna sicuramente per il paese aver avuto questa situazione. Ma ripeto, la responsabilità la vado a cercare nelle azioni per cui è stata... e non voglio entrare su questa vicenda ulteriormente. Mi riservo, Presidente lo preannuncio, mi riservo, io voglio chiuderla qua la questione, perché non è la sede opportuna. Ma mi riservo, se interviene a riaprire l'argomento, mi riservo il diritto di replica per il sindaco.

-Il Presidente:

No no!

-Consigliere Sbona Salvatore:

Che sia chiaro!

-Il Sindaco:

Posso parlare del Piano Aro?

-Il Presidente:

Il Piano Aro.

-Il Sindaco:

L'assessore all'Ecologia Guido Marino ha bene motivato quelli che sono gli elementi autorizzativi, gli elementi che sono posti all'approvazione del Piano Aro. Per tutto quello che concerne il resto abbiamo la registrazione del Consiglio Comunale. Quindi chi ha detto e chi ha fatto lo sentiremo. Finito questo, io gradirei che l'assessore, se ha finito di illustrare, che il Presidente mettesse ai voti le due proposte: quella dell'amministrazione, che chiede l'approvazione del punto; e quello della minoranza, che chiede il rinvio del punto. Grazie.

-Il Presidente:

Allora mettiamo prima...

-Consigliere Cannata Salvo:

Presidente, prima di metterlo ai voti, solo una cosa in merito sempre al Piano Aro, sempre sul punto.

-Il Presidente:

Ma brevemente, cortesemente.

-Consigliere Cannata Salvo:



Che risparmi abbiamo?

-Assessore Marino: (fuori microfono)

700 mila euro.

-Consigliere Cannata Salvo:

Ok. Chiedo, e lo metta agli atti, che debba essere rinviato il punto perché nella delibera di Giunta si parla di un risparmio di 1.500.000 euro.

-Assessore Marino: (fuori microfono)

Aspetta!

-Consigliere Cannata Salvo:

No, lei ha dichiarato che ci sono 700.000 euro di risparmio, nella delibera di Giunta c'è scritto che ce ne sono 1 milione e mezzo, io per questo ci voglio vedere chiaro! Non ce l'ho con le persone, non ce l'ho con il ruolo istituzionale, io mi voglio studiare le carte!! Stop. Chiedo che venga portato in Commissione.

-Il Presidente:

Va bene. Allora mettiamo ai voti. Prego assessore.

-Assessore Marino:

25.750.858 era quello di prima, totale, per i 7 anni, 24.779.818 per i 7 anni è quello di ora.

-Consigliere Cannata Salvo:

Sono 1.359.305,50 e non 700 mila euro, assessore. No, sono soldi!! Sono soldi dei contribuenti! Ma che mi state raccontando?!!

-(sovrapposizione di voci)

Assessore Marino:

Vorrei aggiungere un'altra cosa. Se mi fai finire. Questi sono calcoli su una raccolta differenziata del 65%. Allora siamo già oggi, dopo sei mesi, su una media del 71 e qualcosa per cento.

-Il Presidente:

Ok, grazie. Allora vuole intervenire qualcuno ancora? Basta. Io volevo mettere ai voti per quanto riguarda la proposta di rinvio, l'hanno chiesta. Allora metto ai voti. Chi è favorevole resta seduto...

-Consigliere Cannata Salvo:

Presidente, ma l'abbiamo chiesto per il ruolo di consigliere!

Il Presidente del Consiglio Comunale pone a votazione la richiesta di rinvio del punto posto all'odg per votazione in forma palese e con il sistema dell'alzata e seduta.

- Presenti n. 16 (Sono entrati in precedenza i Cons. Ternullo D., Quadarella C., Sorbello G., Sbona S.)
- Contrari al rinvio n. 10 (Gigliuto S., Mangiafico A., Riggio R., Valenti B., Bafumi C., Cutrona R., Caruso M., Corradino G., Scollo A., Sorbello G.)
- Favorevoli al rinvio n. 6 (Ternullo D., Cannata S., Miceli S., Sbona S., Scollo P., Quadarella C.);

IL CONSIGLIO COMUNALE



Non approva la proposta di rinvio del punto in discussione;

Successivamente,

Il Presidente pone a votazione la proposta di approvazione e dà la parola per le dichiarazioni di voto:

-Consigliere Scollo Antonino: (fuori microfono)

Io faccio la dichiarazione di voto e la allego agli atti e presenta un documento;

-Consigliere Sorbello Giuseppe:

Io sono favorevole a condizione che venga espletata immediatamente una negoziata, anziché la proroga.

-Il Sindaco:

Presidente, se lei vuole, io le leggo la motivazione dell'aspetto favorevole della maggioranza, che qua ha scritto il capogruppo. In cui dice: "Uniti per Cambiare UDC. Sono favorevole perché l'argomento trattato, trattasi di una pianificazione necessaria per il nostro territorio, che ci consente di uscire finalmente da una fase interinale e di avviare una gara settennale di affidamento di questo così interessante".

-Il Presidente:

E quindi? Allora siete favorevoli anche voi? Benissimo. Tutti favorevoli? No, astenuti. Allora loro astenuti e Sorbello favorevole.

-Il Segretario Generale:

Ci sono dichiarazioni di voto?

-Il Presidente:

Certo.

-Consigliere Sorbello Giuseppe:

Dichiarazione di voto: sono favorevole all'approvazione perchè non fa altro che accelerare l'iter e arrivare così alla gara, all'assegnazione della gara definitiva per i prossimi 7 anni. Fermo restando di stare vigili e attenti sulle proroghe sine die anziché una negoziata. La negoziata sarebbe quella preferita da qui al momento dell'affidamento della gara.

In mancanza di ulteriori interventi, il Presidente, in forma palese e con il sistema dell'alzata e seduta, pone a votazione la seguente proposta di deliberazione avente oggetto: **APPROVAZIONE PROGETTO AGGIORNATO RELATIVO AL PIANO D'INTERVENTO ARO MELILLI E RELATIVA PROCEDURA ESECUTIVA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SPAZZAMENTO, RACCOLTA E TRASPORTO RIFIUTI URBANI MEDIANTE GARA PUBBLICA.**

Composta da:

ELABORATI DEL PROGETTO

- A1) Strategie ed obiettivi del Piano
- A2) Dimensionamento tecnico economico
- A3) Quadro economico d'appalto
- A4) Elenco del personale uscente
- B1) Capitolato speciale d'appalto
- B2) Elenco prezzi
- B3) Schema di contratto
- B4 DUVRI

ELABORATI DI GARA



1. Bando di gara
2. Disciplinare di gara
3. Allegati
 - 3.1 Modello A1 unificato a) e b)
 - 3.2 Modello A2 DGUE
 - 3.3 Modello A3 Dichiarazione integrativa
 - 3.4 Modello A4 Patto di integrità
 - 3.5 Modello A5 Protocollo di legalità
- Verbale di verifica e validazione
- Relazione tecnica illustrativa

- Presenti n. 16 (Sono entrati in precedenza i Cons. Ternullo D., Quadarella C., Sorbello G., Sbona S.)
- Favorevoli n. 10 (Gigliuto S., Mangiafico A., Riggio R., Valenti B., Bafumi C., Cutrona R., Caruso M., Corradino G., Scollo A., Sorbello G.)
- Astenuti n. 6 (Ternullo D., Cannata S., Miceli S., Sbona S., Scollo P., Quadarella C.);

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta n. 23 del 02/07/2020 a firma del Responsabile del VII Settore Disaster Manager (Isp. C.P.M. Gaetano Albanese);

VISTI i relativi pareri di regolarità tecnica e contabile espressi dai Dirigenti competenti, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267;

ACCERTATA la competenza del Consiglio Comunale all'adozione del presente atto;

VISTO l'allegato parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti;

VISTI gli allegati tecnici richiamati in proposta;

VISTO l'esito della votazione come riportato,

DELIBERA

DI APPROVARE il *progetto aggiornato relativo al "Piano d'Intervento ARO MELILLI"* e relativa procedura esecutiva per l'affidamento del servizio di spazzamento, raccolta e trasporto rifiuti urbani, mediante gara pubblica, redatto dall'Ing. Luigi Bonuso giusta determina dirigenziale di conferimento incarico n. 21/2020, dell'importo complessivo di € **24.779.818,73** per un periodo di anni sette dalla data di aggiudicazione del servizio, di cui € **16.933.436,58** per costo totale del servizio per anni 7 (sette), compresi € **25.000,00** per gestione CCR, ed € **7.846.382,15** per somme a disposizione dell'amministrazione, **con una evidente riduzione del costo del servizio pari ad € 1.359.305,50** (€ 18.292.742,08 – € 16.933.436,58) come da quadro economico di progetto;

DARE ATTO CHE:

- ✓ La suddetta somma va ripartita in base al crono programma di seguito indicato, evidenziando che i tempi di espletamento della procedura di gara



da parte dell'UREGA, ipotizzabili in sei mesi dalla trasmissione del progetto e dei relativi atti di gara, determinano una previsione di attribuzione della spesa relativa al primo anno a decorrere dal 1° Gennaio 2021 e che il costo relativo alle spese di pubblicazione degli atti di gara nonché alla commissione di gara art. 8 D.A. 13/09/17 sarà sostenuto esclusivamente il primo anno, quando verrà appunto espletata la procedura di gara. Inoltre, come rilevato dal prospetto del quadro economico di progetto, il costo totale del servizio potrebbe essere ridotto in virtù dei contributi che si prevede di recuperare dai Consorzi di filiera con i quali l'Ufficio Ecologia ha già attivato tutte le Convenzioni, in attuazione dell'Accordo Quadro Anci-Conai 2014/2019 e successive proroghe.

CRONOPROGRAMMA:

- Anno 2021	€ 3.576.402,68
- Anno 2022	€ 3.533.902,68
- Anno 2023	€ 3.533.902,68
- Anno 2024	€ 3.533.902,68
- Anno 2025	€ 3.533.902,68
- Anno 2026	€ 3.533.902,68
- Anno 2027	€ 3.533.902,65



- ✓ La spesa complessiva di € **24.779.818,73** graverà sul bilancio comunale nei rispettivi capitoli degli anni di competenza;
- ✓ Il progetto aggiornato nonché una copia della relativa delibera di approvazione dovranno essere trasmessi alla Società per la Regolamentazione dei Rifiuti (S.R.R.) e al Dipartimento della Regione Siciliana dell'Acqua e dei Rifiuti;
- ✓ Il Piano d'Intervento ARO MELILLI, cui si riferisce il progetto aggiornato oggetto della presente proposta, si intende approvato dal Dipartimento Regionale dell'Acqua e dei Rifiuti per effetto dell'art. 17 bis della legge 124/2015 (legge Madia), come conclamato anche dal Consiglio di Stato con parere n. 1640/2016.

INOLTRE, dopo la proclamazione del risultato, il Presidente pone a votazione l'immediata esecutività della deliberazione

- Presenti n. 16 (Sono entrati in precedenza i Cons. Ternullo D., Quadarella C., Sorbello G., Sbona S.)
- Favorevoli n. 10 (Gigliuto S., Mangiafico A., Riggio R., Valenti B., Bafumi C., Cutrona R., Caruso M., Corradino G., Scollo A., Sorbello G.)
- Astenuti n. 6 (Ternullo D., Cannata S., Miceli S., Sbona S., Scollo P., Quadarella C.);

a maggioranza



DELIBERA

DI DICHIARARE la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs 267/2000.



Verbale redatto attraverso il resoconto redazionale della seduta da parte della Ditta Microvision S.r.l. trasmesso a mezzo email in data 14/07/2020.



Assessorato
Ufficio AMBIENTE-ECOLOGIA

PROPOSTA DI DELIBERA DI CONSIGLIO DEL 02-07-2020 N.23

Oggetto: APPROVAZIONE PROGETTO AGGIORNATO RELATIVO AL PIANO
D'INTERVENTO ARO MELILLI E RELATIVA PROCEDURA ESE-
CUTIVA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SPAZZA-
MENTO, RACCOLTA E TRASPORTO RIFIUTI URBANI MEDIAN-

PARERE: IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA

Il Responsabile del servizio
ALBANESE GAETANO

PARERE: IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE

Il Responsabile del servizio
MARCHIONA ENZA

DATI RELATIVI ALLA SEDUTA

Seduta del Ore

DELIBERA N.

| | Soggetta a Controllo

| | Immediatamente eseguibile

ASSENTI ALLA SEDUTA

CUTRONA ROSARIO		SCOLLO PIETRO	
GIGLIUTO SEBASTIANO		CARUSO MIRKO	
TERNULLO DANIELA		QUADARELLA CONCETTA	
SBONA SALVATORE		COCO VINCENZO	
MANGIAFICO ALESSIA		SCOLLO ANTONINO	
RIGGIO TERESA		MICELI SANTO	
VALENTI BARBARA		BAFUMI CONCETTA	
CANNATA SALVO		SORBELLO GIUSEPPE	

Il sottoscritto Di. Ma. Gaetano Albanese, in qualità di Responsabile del VII Settore Protezione Civile-Vigilanza Ambientale- Ecologia, con la presente sottopone all'approvazione dell'On. le Consiglio Comunale la seguente proposta avente ad oggetto:

“Progetto aggiornato relativo al Piano d’Intervento ARO “MELILLI” e relativa procedura esecutiva per l’affidamento del servizio di spazzamento, raccolta e trasporto rifiuti urbani, mediante gara pubblica”.

PREMESSO CHE

Il D.Lgs. 152/2006 fissa i principi in base ai quali i rifiuti da avviare allo smaltimento devono essere il più possibile ridotti, potenziando la prevenzione e le attività di riutilizzo, di riciclo e di recupero, anche attraverso la raccolta differenziata di quei materiali che hanno valore intrinseco come materie riciclabili e/o come energia recuperabile;

La Legge Regionale n. 9/2010 coordinata al D.lgs. 152/2006 ha disciplinato la riforma della gestione integrata dei rifiuti, in ossequio ai principi di efficienza ed economicità dell'azione amministrativa ed in attuazione dei principi di coordinamento della finanza pubblica ha riconfermato gli ambiti territoriali ottimali (ATO);

Con L. R. n. 3/2013, art. 1 comma 2, concernente la gestione integrata dei rifiuti, è stato introdotto il comma 2 ter all'art. 5 della L.R. n. 9/2010 che ha stabilito per i comuni, la possibilità di procedere, in forma singola o associata e senza oneri aggiuntivi per la finanza pubblica, all'organizzazione e alla gestione del servizio di spazzamento, raccolta e trasporto dei rifiuti;

In data 26/07/2013 ai sensi dell'art. 6 della L. R. n. 9/2010 è stata costituita la Società per la regolamentazione del servizio di gestione rifiuti (S.R.R.) della Provincia di Siracusa, in cui rientra il Comune di Melilli, come si evince dal piano d'individuazione dei bacini territoriali di dimensione diversa da quelle provinciali, pubblicato dalla Regione Siciliana nella G.U.R.S. del 06/07/2012 n. 27;

ATTESO CHE


L'Assessorato Regionale dei Servizi di Pubblica Utilità – Dipartimento dell'Acqua e dei Rifiuti, con direttiva n. 1/2013 ha definito al punto 1 gli A.R.O. quali *aree di raccolta ottimale*, al fine di consentire una differenziazione dei servizi finalizzata all'efficienza gestionale all'interno degli ambiti territoriali



ottimali (ATO) per l'erogazione del servizio di spazzamento, raccolta e trasporto dei rifiuti, giusta circolare n. 221 del 01/02/2013;

Con Delibera di Consiglio Comunale n. 43 del 18/10/2013 è stata istituita l'Area di Raccolta Ottimale (A.R.O.) comunale coincidente con la delimitazione territoriale del Comune di Melilli, nonché approvato l'atto di indirizzo della Regione Siciliana per la predisposizione degli atti propedeutici all'approvazione del Piano d'Intervento, del Capitolato d'Oneri e del Bando di Gara per il servizio di spazzamento, raccolta e trasporto rifiuti e la verifica della coerenza al Piano d'Ambito adottato dalla SRR Provinciale.

Con Delibera di Giunta Municipale n. 33 del 25/02/2015 è stato approvato l'aggiornamento tecnico ed economico del servizio di igiene urbana nonché la proroga del servizio dal 01/03/2015, affidato alla società IGM con Ordinanza Sindacale del 28/02/2011 ai sensi dell'art. 11 comma 1 del D. Lgs. n. 152/2006 e successive m. e i. nelle more dell'espletamento delle procedure di gara ad evidenza pubblica;



Con Direttiva prot. n. 21378 del 14/05/2015, l'Assessorato Regionale dell'Energia e dei Servizi di Pubblica Utilità, ha indicato le modalità di attuazione dei Piani d'intervento ai sensi dell'art. 5 comma 2 ter della L.R. 9/2010, nei quali devono essere descritte le modalità di organizzazione del servizio all'interno dell'A.R.O., in esecuzione a quanto previsto nelle *"Linee guida per la redazione dei piani d'intervento in attuazione dell'art. 5, comma 2ter della Legge regionale n. 9/2010 e ss.mm.ii. nelle more dell'adozione dei piani d'ambito"*;

CONSIDERATO CHE

Con Determina Dirigenziale del VII Settore – Ufficio Ambiente, n. 34 del 26/01/2016 registrata al n. 92 del R.G, è stato conferito incarico a professionista esterno Ing. Luigi Bonuso per la redazione del Piano d'Intervento relativo al servizio di spazzamento, raccolta e trasporto dei rifiuti urbani nell'ARO di Melilli nonché alla procedura per l'affidamento ad evidenza pubblica;

Con Delibera di Giunta Municipale n. 56 del 16/03/2017 è stato approvato il Piano d'Intervento e regolamentazione dell'Area di Raccolta Ottimale, ai sensi della L. R. n. 9/2010 e successive modifiche ed integrazioni;

Con Ordinanza Sindacale n. 18 del 29/03/2017 registrata al n. 40 del R.G. è stata disposta, ai sensi dell'art. 50 del D.lgs. n. 267/2000 la prosecuzione del servizio di igiene urbana al fine di scongiurare gli effetti prodotti dalla

interruzione dello stesso e garantire un livello elevato di tutela della salute pubblica e dell'ambiente;

Con Ordinanza Sindacale n. 27 del 06/06/2018 registrata al n. 62 del Registro Generale è stata disposta, ai sensi dell'art. 191 del D.Lgs. 152/2006 e successive modifiche ed integrazioni, in combinato disposto con l'art. 50 del D.Lgs. 267/00, finalizzata a consentire il ricorso alla gestione integrata dei rifiuti nel territorio del Comune di Melilli, la proroga del servizio di raccolta e trasporto dei rifiuti solidi urbani e di raccolta differenziata alla società IGM Rifiuti Industriali s.r.l. in via interinale e provvisoria per un periodo di mesi sei;

Con Ordinanza Sindacale n. 62 del 07/12/2018 registrata al n. 141 del Registro Generale è stata disposta, ai sensi dell'art. 191 del D.Lgs. 152/2006 e successive modifiche ed integrazioni, in combinato disposto con l'art. 50 del D.Lgs. 267/00, finalizzata a consentire il ricorso alla gestione integrata dei rifiuti nel territorio del Comune di Melilli, la proroga del servizio di raccolta e trasporto dei rifiuti solidi urbani e di raccolta differenziata alla società IGM Rifiuti Industriali s.r.l. in via interinale e provvisoria per un periodo di mesi dodici;

Con Ordinanza Sindacale n. 76 del 06/12/2019 ai sensi del D.Lgs. 267/2000, modificata con Ordinanza Sindacale n. 80 del 24/12/2019, finalizzata a consentire il ricorso alla gestione integrata dei rifiuti nel territorio del Comune di Melilli, in via interinale, straordinaria e provvisoria, è stato affidato il servizio alla società IGM Rifiuti Industriali s.r.l. per un periodo di giorni 105 fino al 21/03/2020;

Con Ordinanza Sindacale n. 37 del 20/03/2020 registrata al n. 49 del Registro Generale è stata disposta la proroga dell'efficacia dell'Ordinanza Sindacale n. 76/2019 e della successiva Ordinanza Sindacale n. 80/2019, ai sensi dell'ex art. 50 comma 5 del Testo Unico Enti Locali, per un periodo di 90 (novanta) giorni dal 22/03/2020 al 20/06/2020;

RILEVATO CHE

L'art. 4 comma 3 dell' Ordinanza n. 2/Rif del 28/02/2018 del Presidente della Regione Siciliana, relativo alle misure urgenti e straordinarie per incrementare la raccolta differenziata nel territorio della Regione Siciliana, imponeva ai sindaci dei comuni con percentuale di raccolta differenziata inferiore a quelle di legge (65%), di attivare ogni azione utile per incrementare le



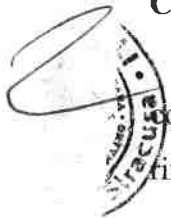
percentuali di raccolta differenziata, variando ad esempio le modalità di raccolta con passaggio a quelle di tipo domiciliare porta a porta;

L'Ordinanza n. 3/Rif. dell'8 marzo 2018 del Presidente della Regione Siciliana, art. 2 comma 8, in merito agli adempimenti a carico dei comuni del territorio regionale al fine di abbattere i quantitativi di rifiuti indifferenziati conferiti in discarica, disponeva ai sindaci dei comuni di attuare le misure di cui all'art. 4 dell'O.P.R.S. n. 2/Rif/2018;

VISTO l'atto di indirizzo della Giunta Municipale n. 110 del 22/05/2018 per incrementare la percentuale di raccolta differenziata, in attuazione delle Ordinanze del Presidente della Regione Siciliana;

VISTA la nota prot. n. 34942 del 27/08/2018, con la quale l'Assessorato Regionale dell'Energia e dei Servizi di Pubblica Utilità – Dipartimento dell'Acqua e dei Rifiuti, comunicava alla S.R.R. Siracusa Provincia e ai Sindaci dei comuni soci della stessa, che il Piano d'Ambito predisposto dalla predetta S.R.R. è conforme alle indicazioni e ai criteri contenuti nel Piano Regionale per la gestione dei Rifiuti;

CONSIDERATO altresì, che



Dal punto di vista operativo non sono state attuate le procedure per consentire la gestione unitaria dei servizi di raccolta, trasporto e spazzamento dei rifiuti, dal parte delle Società per la Regolamentazione dei Rifiuti (S.R.R.), e pertanto i comuni al fine di garantire la continuità del servizio hanno adottato ordinanze ai sensi dell'art. 191 del D.lgs. 152/2006 in deroga alle disposizioni di cui al comma 2 dell'art. 5 e degli artt. 15 e 19 della L.R. n. 9/2010, nonché dell'art. 47 comma 20 della L.R. n. 5/2014;

I provvedimenti sostitutivi sono stati reiterati in regime di *prorogatio* al solo fine di raggiungere le finalità previste dalla normativa vigente in materia di tutela ambientale e sanitaria;

Con nota prot. n. 64440 del 19/03/2018 il Servizio Provinciale UREGA di Ragusa-Siracusa del Dipartimento Regionale Tecnico dell'Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità, in risposta alla nota trasmessa a mezzo PEC da questo Comune in data 15/03/2018, ha rilevato alcune criticità presenti negli elaborati relativi all'espletamento della gara, tra le quali il mancato adeguamento al nuovo codice degli appalti di cui al D.Lgs. n. 50/2016 e successivo D.Lgs. 56/2017 coordinato con la L.R. 12/2011;

Con delibera di C.C. n. 10 del 29/03/2019 è stato approvato il progetto relativo al “Piano d’Intervento ARO MELILLI”, redatto ai sensi dell’art. 23 comma 15 del D.lgs. 50/2016 come modificato dal D.Lgs. 56/2017 recepito in Sicilia dalla L.R. n. 8 del 2016 che modifica la L.R. 12/2011, dell’importo complessivo di € 25.650.858,49 per un periodo di anni sette dalla data di aggiudicazione del servizio, di cui € 18.292.742,08 per costo totale del servizio per anni 7 (sette) € 511.345,82 per realizzazione CCR ed € 6.846.770,59 per somme a disposizione dell’amministrazione, trasmesso dall’Ing. Luigi Bonuso a mezzo posta elettronica certificata in data 17/10/2018, nonché alla relativa procedura esecutiva per l’affidamento del servizio di spazzamento, raccolta e trasporto rifiuti urbani mediante gara pubblica;

In data 09/08/2019 il suddetto Piano d’Intervento e la relativa delibera n. 10/2019 con la quale è stato approvato dal Consiglio Comunale, sono stati trasmessi a mezzo posta elettronica certificata al Dipartimento della Regione Siciliana dell’Acqua e dei Rifiuti, per gli adempimenti di competenza;

RILEVATO altresì, che

Ai sensi dell’art. 1, comma 2 della L.R. 9 gennaio 2013 n. 3 che modifica la L.R. 9/2010, l’Assessorato al quale è stato trasmesso il Piano d’intervento, *“deve pronunciarsi entro e non oltre il termine di sessanta giorni dalla ricezione del Piano d’intervento. L’eventuale richiesta di documenti d’integrazione deve intervenire nel rispetto del predetto termine...”*;

Ai sensi dell’art. 17 bis introdotto dalla Legge 124/2014 (detta legge Madia) qualora l’adozione del provvedimento finale da parte dell’Amministrazione procedente richieda per legge l’assenso vincolante di un’altra amministrazione: *“il silenzio dell’amministrazione interpellata, che rimanga inerte non esternando alcuna volontà, non ha più l’effetto di precludere l’adozione del provvedimento finale ma è, al contrario, equiparato ope legis a un atto di assenso e consente all’Amministrazione procedente l’adozione del provvedimento conclusivo”*;


In data 28/11/2019, con nota prot. n. 25670 trasmessa a mezzo PEC, il sottoscritto Di.Ma. Gaetano Albanese, in qualità di Responsabile del VII Settore – Protezione Civile-Vigilanza Ambientale-Ecologia, dovendo perfezionare l’iter amministrativo finalizzato alla trasmissione all’UREGA del progetto e degli atti conseguenziali per l’affidamento del servizio mediante gara pubblica, chiedeva al



progettista del “Piano d’Intervento ARO MELILLI”, Ing. Luigi Bonuso, chiarimenti in merito ad alcune incongruenze rilevate alla luce delle variazioni apportate al servizio di raccolta con passaggio dai presidi di prossimità al sistema del porta a porta all’intero territorio comunale, che hanno determinato una inattualità del progetto già approvato con delibera di C.C. n. 10/2019;

Con Determina Dirigenziale n. 21 del 24/01/2020 registrata al n. 157 del R.G., prendendo atto della disponibilità alla rielaborazione del progetto manifestata dall’ Ing. Luigi Bonuso, giusta PEC acquisita al prot. n. 1574 del 21/01/2020, si conferiva incarico al medesimo professionista per l’aggiornamento e la rimodulazione del progetto relativo al “Piano d’Intervento ARO Melilli” e relativa procedura esecutiva per l’affidamento mediante gara pubblica, in conformità al Piano d’Intervento predisposto e già approvato;

In data 03 Aprile 2020 l’Ing. Luigi Bonuso trasmetteva, a mezzo posta elettronica certificata, redatto ai sensi dell’art. 23 comma 15 del D.lgs. 50/2016 come modificato dal D.Lgs. 56/2017 recepito in Sicilia dalla L.R. n. 8 del 2016 che modifica la L.R. 12/2011, integrato con successiva PEC del 04/04/2020 degli elaborati di gara per l’espletamento del servizio di anni sette in formato editabile, al fine di renderli modificabili dall’UREGA e dagli uffici di competenza;



Con Determina Dirigenziale del VII Settore – Protezione Civile - Vigilanza Ambientale-Ecologia n. 149 del 13/05/2020 registrata al n. 1112 del R.G., veniva nominato ai sensi dell’art. 31 comma 1 del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, l’Ing. Emanuele Fortunato Responsabile Unico del Procedimento del *“Progetto relativo al Piano d’Intervento ARO MELILLI e relativa procedura esecutiva per l’affidamento del servizio di spazzamento, raccolta e trasporto rifiuti urbani mediante gara pubblica”*;

Con il medesimo provvedimento veniva costituito, ai sensi dell’art. 31 comma 9 del Codice degli Appalti di cui al D.Lgs. n. 50/2016 il gruppo di lavoro a supporto del R.U.P. al fine di svolgere le funzioni tecnico-amministrative connesse alla realizzazione del summenzionato progetto;

VISTO ed esaminato il suddetto progetto aggiornato e relativo quadro economico, il gruppo di lavoro ha avviato una corposa corrispondenza con il progettista a far data dal 22/05/2020, quando sono stati richiesti gli ulteriori aggiustamenti degli elaborati prodotti, conclusasi con la nota riepilogativa del

03/06/2020 a firma del progettista che evidenziava i punti da definire prima di ritrasmettere gli elaborati da sottoporre all'approvazione degli organi competenti;

Con PEC del 16 Giugno 2020, l'Ing. Luigi Bonuso ha trasmesso gli elaborati aggiornati definitivamente, acquisiti al protocollo generale dell'Ente al n. 12238 del 17/06/2020, come di seguito indicati:

- A1) Strategie e obiettivi del Piano;
- A2) Dimensionamento tecnico economico;
- A3) Quadro Economico d'Appalto;
- A4) Elenco personale uscente;
- B1) Capitolato speciale d'appalto;
- B2) Elenco prezzi;
- B3) Schema di Contratto;
- B4) Documento Unico di Valutazione dei Rischi (D.U.V.R.I.);

Sempre con PEC del 16/06/2020, acquisita al protocollo al n. 12251 del 17/06/2020, il progettista ha trasmesso gli elaborati di gara di seguito indicati, per l'espletamento del servizio di anni sette in formato editabile, al fine di renderli modificabili dall'UREGA e dagli uffici di competenza:

- Bando di gara (schema);
- Disciplinare gara elettronica (schema);
- MOD A1 unificato (a e b);
- MOD A2 DGUE;
- MOD A3 dichiarazione integrativa;
- MOD A4 patto di integrità;
- MOD A5 protocollo di legalità;

VISTO il quadro economico di progetto dell'importo complessivo di € **24.779.818,73** per un periodo di anni sette dalla data di aggiudicazione del servizio, di cui € **16.933.436,58** per costo totale del servizio per anni 7 (sette), compresi € **25.000,00** per gestione CCR, ed € **7.846.382,15** per somme a disposizione dell'amministrazione, con una evidente riduzione del costo del servizio pari ad € 1.359.305,50 (€ 18.292.742,08 – € 16.933.436,58) rispetto al progetto già approvato dal C.C. con deliberazione n. 10 del 29/03/2019;

VISTO il Verbale di Verifica e Validazione del R.U.P. redatto ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. e ii. sottoscritto con firma digitale in contraddittorio con il progettista in data 18/06/2020;



VISTA la Relazione Tecnico-Illustrativa a firma del R.U.P. Ing. Emanuele Fortunato, redatta in data 18/06/2020;

VISTA la Delibera di G.M. n. 142 del 19/06/2020 con la quale è stato approvato il *progetto aggiornato relativo al "Piano d'Intervento ARO MELILLI" e relativa procedura esecutiva per l'affidamento del servizio di spazzamento, raccolta e trasporto rifiuti urbani, mediante gara pubblica*, redatto dall'Ing. Luigi Bonuso e, contestualmente disposto di trasmettere una copia del suddetto progetto al Consiglio Comunale per la successiva approvazione;

RITENUTO che l'istruttoria preordinata alla emanazione del presente atto consente di attestare la regolarità e la correttezza di quest'ultimo ai sensi e per gli effetti di quanto dispone l'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000;

VERIFICATA la regolarità dei suindicati atti;

RITENUTO pertanto, approvare ai sensi del D.Lgs. n. 50/2016 e successive modifiche ed integrazioni il progetto aggiornato relativo al "Piano d'Intervento ARO Melilli" per l'importo complessivo di € 24.779.818,73 per un periodo di anni sette dalla data di aggiudicazione del servizio, di cui € 16.933.436,58 per costo totale del servizio per anni 7 (sette), compresi € 25.000,00 per gestione CCR, ed € 7.846.382,15 per somme a disposizione dell'amministrazione, con una evidente riduzione del costo del servizio pari ad € 1.359.305,50 (€ 18.292.742,08 – € 16.933.436,58) rispetto al progetto già approvato dal C.C. con deliberazione n. 10 del 29/03/2019, come si evince dal quadro economico di progetto;

VISTO il D.Lgs. 3 aprile 2006 n. 152 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTA la Legge Regionale 8 aprile 2010 n. 9 come modificata dalla L.R. 9 gennaio 2013 n. 3;

VISTA la legge n. 124/2015;

VISTO il D.Lgs. n. 50/2016 come modificato dal D.Lgs. n. 56/2017, recepito in Sicilia dalla L.R. n. 8 del 2016 che modifica la L.R. n. 12/2011;

VISTO l'art. 107 comma 3 del D.Lgs. 267/2000;

VISTO il vigente O.R.EE.LL.

PROPONE

All'On.le Consiglio Comunale per le ragioni sopra esposte, che si intendono integralmente riportate,

APPROVARE il progetto aggiornato relativo al "Piano d'Intervento ARO MELILLI" e relativa procedura esecutiva per l'affidamento del servizio di spazzamento, raccolta e trasporto rifiuti urbani, mediante gara pubblica, redatto dall'Ing. Luigi Bonuso giusta determina dirigenziale di conferimento incarico n. 21/2020, dell'importo complessivo di € 24.779.818,73 per un periodo di anni sette dalla data di aggiudicazione del servizio, di cui € 16.933.436,58 per costo totale del servizio per anni 7 (sette), compresi € 25.000,00 per gestione CCR, ed € 7.846.382,15 per somme a disposizione dell'amministrazione, con una evidente riduzione del costo del servizio pari ad € 1.359.305,50 (€ 18.292.742,08 – € 16.933.436,58) come da quadro economico di progetto;

DARE ATTO CHE:

- ✓ La suddetta somma va ripartita in base al crono programma di seguito indicato, evidenziando che i tempi di espletamento della procedura di gara da parte dell'UREGA, ipotizzabili in sei mesi dalla trasmissione del progetto e dei relativi atti di gara, determinano una previsione di attribuzione della spesa relativa al primo anno a decorrere dal 1° Gennaio 2021 e che il costo relativo alle spese di pubblicazione degli atti di gara nonché alla commissione di gara art. 8 D.A. 13/09/17 sarà sostenuto esclusivamente il primo anno, quando verrà appunto espletata la procedura di gara. Inoltre, come rilevato dal prospetto del quadro economico di progetto, il costo totale del servizio potrebbe essere ridotto in virtù dei contributi che si prevede di recuperare dai Consorzi di filiera con i quali l'Ufficio Ecologia ha già attivato tutte le Convenzioni, in attuazione dell'Accordo Quadro Anci-Conai 2014/2019 e successive proroghe.



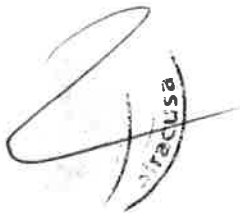
CRONOPROGRAMMA:

- Anno 2021	€
3.576.402,68	
- Anno 2022	€
3.533.902,68	
- Anno 2023	€
3.533.902,68	

- | | |
|--------------|---|
| - Anno 2024 | € |
| 3.533.902,68 | |
| - Anno 2025 | € |
| 3.533.902,68 | |
| - Anno 2026 | € |
| 3.533.902,68 | |
| - Anno 2027 | € |
| 3.533.902,65 | |
- ✓ La spesa complessiva di € **24.779.818,73** graverà sul bilancio comunale nei rispettivi capitoli degli anni di competenza;
 - ✓ Il progetto aggiornato nonché una copia della relativa delibera di approvazione dovranno essere trasmessi alla Società per la Regolamentazione dei Rifiuti (S.R.R.) e al Dipartimento della Regione Siciliana dell'Acqua e dei Rifiuti;
 - ✓ Il Piano d'Intervento ARO MELILLI, cui si riferisce il progetto aggiornato oggetto della presente proposta, si intende approvato dal Dipartimento Regionale dell'Acqua e dei Rifiuti per effetto dell'art. 17 bis della legge 124/2015 (legge Madia), come conclamato anche dal Consiglio di Stato con parere n. 1640/2016.

Melilli 02/07/2020

Il Responsabile del VII Settore
Disaster Manager
(Isp. C. P.M. Gaetano Albanese)





REGIONE SICILIANA
COMUNE DI MELILLI
Libero Consorzio Comunale di Siracusa

COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI

OGGETTO: *Parere del Collegio dei Revisori dei Conti sulla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale n. 23 del 02.07.2020 ad oggetto "Approvazione progetto relativo al piano d'intervento ARO Melilli e relativa procedura esecutiva per l'affidamento del servizio di spazzamento, raccolta e trasporto rifiuti urbani mediante gara pubblica".*

Il Collegio dei Revisori dei Conti

Ricevuta in data 23 giugno 2020, a mezzo PEC, nota prot. n. 0012595 del 23.06.2020, ricevuta in data 03.07.2020, a mezzo PEC, risposta a nota di questo Collegio del 03.07.2020, chiariti per le vie brevi alcuni aspetti della nota pervenuta, ricevuta infine in data 06.07.2020 la proposta di deliberazione di Consiglio Comunale di cui all'oggetto, passa all'esame della stessa.

Letti ed esaminati gli atti costituenti il fascicolo della proposta di deliberazione di cui è parere.
Visto l'articolo 239 del d. lgs. n. 267/2000.

Tenuto Conto che la proposta di deliberazione in oggetto si riferisce ad approvazione della modifica del progetto relativo al piano d'intervento ARO "Melilli" e relativa procedura esecutiva per l'affidamento del servizio di spazzamento, raccolta e trasporto rifiuti urbani mediante gara.

Presupposto che

in data 26.07.2013 ai sensi dell'art. 6 della l.r. n. 9/2010 è stata costituita la Società per la Regolamentazione del servizio di gestione Rifiuti (S.R.R.) della Provincia di Siracusa, in cui rientra il Comune di Melilli, come si evince dal piano d'individuazione dei bacini territoriali di dimensione diversa da quelle provinciali, pubblicato dalla Regione Siciliana nella G.U.R.S. del 06.07.2012 n. 27;

- ✓ con delibera di Consiglio Comunale n. 43 del 18.10.2013 è stata istituita l'Area di Raccolta Ottimale (A.R.O.) comunale coincidente con la delimitazione territoriale del Comune di Melilli, nonché è stato approvato l'atto di indirizzo della Regione Siciliana per la predisposizione degli atti propedeutici all'approvazione del Piano d'Intervento, del Capitolato d'Oneri e del Bando di Gara per il servizio di spazzamento, raccolta e trasporto rifiuti e la verifica della coerenza al Piano d'Ambito adottato dalla S.R.R. Provinciale;
- ✓ con delibera di Giunta Municipale n. 33 del 25.02.2015 è stato approvato l'aggiornamento tecnico ed economico del servizio di igiene urbana;
- ✓ con Determina Dirigenziale del VII Settore n. 34 del 26.01.2016 registrata al n. 92 del R.G. è stato conferito incarico a libero professionista esterno, Dott. Ing. Luigi BONUSO, per la redazione del Piano d'Intervento relativo al servizio di spazzamento, raccolta e trasporto dei rifiuti urbani nell'A.R.O. di Melilli nonché della procedura per l'affidamento ad evidenza pubblica;
- ✓ con delibera della Giunta Municipale n. 56 del 16.03.2017 è stato approvato il Piano d'Intervento e regolamentazione dell'Area di Raccolta Ottimale, ai sensi della l.r. n. 9/2010 e successive modifiche ed integrazioni;
- ✓ con delibera della Giunta Municipale n. 10 del 29.03.2019 è stato approvato il Progetto relativo al Piano d'Intervento ARO "Melilli" dell'importo complessivo di € 25.650.858,49 per un periodo di sette anni dalla data di aggiudicazione del servizio;

- ✓ con Determina Dirigenziale n. 21 del 24.01.2020 registrata al n. 157 del R.G., si conferiva incarico al progettista Ing. Luigi Bonuso per l'aggiornamento e la rimodulazione del progetto relativo al Piano d'Intervento "ARO Melilli" e relativa procedura esecutiva per l'affidamento mediante gara pubblica, in conformità al Piano d'Intervento predisposto e già approvato;
- ✓ In data 16.06.2020 l'Ing. Luigi Bonuso ha trasmesso gli elaborati aggiornati definitivamente, acquisiti al protocollo generale dell'Ente al n. 12238 del 17.06.2020;

Visto il Quadro Economico Finanziario del Progetto del Piano d'Intervento "A.R.O. Melilli" di € 24.779.818,73 di cui € 16.933.436,58 per costo totale del servizio per anni 7 (sette), € 25.000,00 per gestione CCR ed € 7.846.382,15 per somme a disposizione dell'amministrazione, con una riduzione del costo del servizio a base d'asta pari ad € 1.359.305,50 e con una riduzione dei costi complessivi pari ad € 295.729,59 rispetto al progetto già approvato con deliberazione di C.C. n. 10 del 29.03.2019;

Visto il d. lgs. n. 152/2006 e s.m.i..

Vista la legge regionale n. 9/2010 e s.m.i..

Vista la direttiva dell'Assessorato dell'Energia e dei Servizi di Pubblica Utilità n. 1/2013 – Circolare prot. n. 221 dell'01.02.2013.

Viste le Linee Guida per la redazione dei Piani d'Ambito del 04.04.2013.

Viste le Linee di Indirizzo per l'attuazione dell'art. 5 comma 2-ter della l.r. 9/2010 nelle more dell'adozione dei "Piani d'Ambito".

Rilevato che

- ✓ l'art. 4 comma 3 dell'Ordinanza n. 2/Rif. del 28.02.2018 del Presidente della Regione Siciliana, relativo alle misure urgenti e straordinarie per incrementare la raccolta differenziata nel territorio della Regione Sicilia, imponeva ai Sindaci dei Comuni con percentuale di raccolta differenziata inferiore a quella di legge (65%), di attivare ogni azione utile per incrementare le percentuali di raccolta differenziata, variando ad esempio le modalità di raccolta con passaggio a quelle di tipo domiciliare porta a porta;
- ✓ l'Ordinanza n. 3/Rif. dell'08.03.2018 del Presidente della Regione Siciliana, art. 2 comma 8 in merito agli adempimenti a carico dei Comuni del territorio regionale al fine di abbattere i quantitativi di rifiuti indifferenziati conferiti in discarica, disponeva ai Sindaci dei Comuni di attuare le misure di cui all'art. 4 dell'O.P.R.S. n. 2/Rif./2018.

Visto l'atto di indirizzo della Giunta Municipale n. 110 del 22.05.2018 per incrementare la percentuale di raccolta differenziata.

Visto il Bilancio di previsione 2020-2022 approvato in data 19.12.2019 con delibera di C.C. n.64.

Visto il d. lgs. n. 267 del 18.08.2000 e ss.mm.ii..

Visto il d. lgs. n. 118 del 23.06.2011 e ss.mm.ii..

Visto lo Statuto Comunale.

Visto il Regolamento di Contabilità dell'Ente.

Visto il parere di regolarità tecnico-amministrativo reso ai sensi dell'art. 49 del d. lgs. 267/2000.

Visto il parere espresso dal Responsabile dell'Area Servizi Finanziari per quanto concerne la regolarità contabile reso in conformità agli artt. 49 e 153 del d. lgs. 267/2000.

Considerato che, nella seduta dell'Organo Deliberante sarà fondamentale, a garanzia della conformità dell'azione amministrativa alle leggi, allo statuto ed ai regolamenti, il supporto giuridico amministrativo del Segretario Comunale per come disciplinato dall'art. 97 del d. lgs. 267/2000.

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

limitatamente alle proprie competenze ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett. b), numero 3) del d. lgs. 267/2000 alla proposta di delibera di C.C. n. 23 del 02.07.2020 ad oggetto: *"Approvazione progetto relativo al piano d'intervento ARO Melilli e relativa procedura esecutiva per l'affidamento del servizio di spazzamento, raccolta e trasporto rifiuti urbani mediante gara pubblica."*

RACCOMANDA

- che la gestione del Centro Comunale di Raccolta avvenga in conformità alle direttive impartite dagli Organi di Vigilanza e Controllo;
- che venga raggiunto l'obiettivo del 65% di Raccolta Differenziata;
- che venga assicurata l'efficienza, l'efficacia e l'economicità del Servizio di cui è parere rispetto alla precedente gestione;
- che venga assicurata, con i proventi della relativa tariffa/tassa, la copertura integrale dei costi della Gestione del Servizio di Smaltimento dei Rifiuti Solidi Urbani;
- che le fasi di affidamento del Servizio avvengano in conformità alle disposizioni contenute nel d. lgs. 267/2000 e nel d. lgs. 50/2016
- che dopo l'approvazione del Consiglio Comunale il progetto "ARO Melilli" venga trasmesso senza indugio al Servizio Provinciale UREGA di Ragusa-Siracusa per l'espletamento della relativa gara al fine di porre finalmente fine all'anomalo sistema delle proroghe.

Li 07 luglio 2020

Il Collegio dei Revisori dei Conti

Dott.ssa Lina BIONDO - Presidente

Dott.ssa Francesca Maria CANGEMI - Componente

Dott. Aldo MAZZOTTA - Componente

F.ti digitalmente



