



COMUNE DI MELILLI

Provincia di Siracusa

NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE N. 6

L'anno duemilaquindici, addì due del mese di Luglio, alle ore 15:30 a seguito auto - convocazione, si è riunito, presso la Sala del Presidente del Consiglio Comunale, il Nucleo di Valutazione.

Sono presenti i Sigg.:

Avv. Renata Saitta

PRESIDENTE

Dott.ssa Glenda Raiti

Componente

Assume le funzioni di Segretaria la Dott.^{ssa} Gianino Maria.

La Presidente, ritenuto legale il numero degli intervenuti, apre la seduta.

Il Nucleo deposita tutte le schede di valutazione finale dei Capi Settore e di Staff, precisando che per la compilazione delle stesse, il Nucleo ha fatto riferimento al manuale di valutazione allegato alla delibera di G.M. n. 776 del 29/12/2011.

Si prende atto che tutti i Responsabili dei Settori hanno presentato le relazioni che attestano l'avvenuta realizzazione dei progetti obiettivi del 2014.

Pertanto, il Nucleo ha verificato le relazioni di cui sopra e certifica che gli obiettivi e i risultati sono stati raggiunti e i progetti obiettivo, anno 2014, sono stati realizzati e quindi si può procedere alla relativa liquidazione.

Si precisa che il Nucleo relativamente al 7° Settore ha valutato l'attività dei due Responsabili che si sono susseguiti nell'incarico durante l'anno 2014 (giusta Det. Sindacale n. 20 del 22/09/2014).

Infine il Nucleo deposita la relazione annuale 2014 da inoltrare al Sindaco FF Assessore Anziano e alla Responsabile dell'Ufficio Personale.

Si prende atto che è stata consegnata la relazione semestrale 2015 da parte del Responsabile del 2° Settore.

Si prende atto, inoltre, delle Determine nn. 23 e 24 dell'1/07/2015, relative alla nomina del Segretario Comunale, Dott. Sebastiano Marano, quale Responsabile della prevenzione e la Repressione della Corruzione e della Illegalità e quale Responsabile della Trasparenza ai sensi dell'art. 43 del D.Lgs. n. 33/2013

La seduta viene chiusa alle ore 18:30.

Letto, Confermato e Sottoscritto

I COMPONENTI

f.to Dott.^{ssa} Glenda Raiti

IL PRESIDENTE

f.to Avv. Renata Saitta

LA SEGRETARIA

f.to Dott.^{ssa} Maria Gianino

SETTORE: I	AFFARI GENERALI		
RESPONSABILE:	DOTT.SSA CASTRO NATALINA		
Fattore di valutazione: qualità della prestazione individuale			
	Peso	Valutazione	Punti
Capacità organizzativa	25%	5	1,25
Capacità di guida e delega	25%	5	1,25
Precisione e puntualità delle prestazioni svolte	20%	5	1,00
Spirito di iniziativa	15%	5	0,75
Capacità di interazione professionale	10%	5	0,50
Adattamento e orientamento all'utenza	5%	4	0,20
	100%	29	4,95
Fattore di valutazione: impegno			
	Peso	Valutazione	Punti
Impegno come grado di coinvolgimento all'interno dei	50%	4	2,00
Impegno come diversità esperienze e competenze e tensione al miglioramento professionale	30%	5	1,50
Impegno come partecipazione ai processi di flessibilità	20%	4	0,80
	100%	13	4,30
Fattore di valutazione: prestazioni rese con maggior grado di arricchimento professionale			
	Peso	Valutazione	Punti
Formazione come partecipazione a iniziative e di aggiornamento	50%	5	2,50
Formazione come risultato di professionalità acquisita e valutata nell'espletamento delle funzioni	50%	5	2,50
	100%	10	5,00
Risultati ottenuti			
	Peso	Valutazione	Punti
Obiettivi raggiunti	100%	5	5,00
		5	5,00
		Totale	4,81

Il giudizio è espresso con un numero da 1 a 5 cui corrispondono i seguenti significati:

1. Scarso, nettamente inferiore ai risultati attesi;
2. Modesto, vicino ai risultati attesi;
3. Buono, rispondente ai risultati attesi;
4. Elevato, superiori ai risultati attesi;
5. Di assoluto rilievo, nettamente superiore ai risultati attesi.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA
PUNTEGGIO ASSEGNATO: 4,81

Il giudizio è ottimo in quanto il Responsabile del Settore:

- ha dimostrato ottime capacità di pianificare ed organizzare attività e risorse per il raggiungimento degli obiettivi assegnati;
- ha guidato il personale garantendo un adeguato apporto, ottenendo così la preziosa collaborazione del personale;
- ha operato nel rispetto delle procedure e delle discipline pertinenti alle attività interessate alla prestazione;
- è riuscito ad esercitare adeguatamente la sua leadership, riuscendo a conseguire le finalità da raggiungere;
- ha dimostrato un buon spirito di iniziativa, di oculatezza nella definizione dei rapporti contrattuali;
- ha mostrato disponibilità alle esigenze dell'utenza interna e esterna all'ente;
- Ha mostrato impegno, partecipando attivamente alle varie fasi di lavoro, con spirito di adattamento in diverse situazioni secondo le esigenze, allargando i compiti assegnati e le attività svolte;
- ha curato la propria formazione professionale;
- ha raggiunto gli obiettivi programmati con ottimi risultati.

il Nucleo ha verificato le schede di valutazione del progetto/obiettivo del I Settore e certifica che gli obiettivi e i risultati sono stati raggiunti.

Si può pertanto procedere alla successiva fase di liquidazione delle somme assegnate.

F.TO AW. RENATA SAITA

F.TO AW. WALTER ESPARDA

F.TO DOT. SSA GLENDA FAIPI

SETTORE: II	SERVIZI DEMOGRAFICI		
RESPONSABILE:	SIG.CANNAMELA FRANCESCO		
Fattore di valutazione: qualità della prestazione individuale			
	Peso	Valutazione	Punti
Capacità organizzativa	25%	5	1,25
Capacità di guida e delega	25%	5	1,25
Precisione e puntualità delle prestazioni svolte	20%	4	0,80
Spirito di iniziativa	15%	4	0,60
Capacità di interazione professionale	10%	4	0,40
Adattamento e orientamento all'utenza	5%	5	0,25
	100%	27	4,55
Fattore di valutazione: impegno			
	Peso	Valutazione	Punti
Impegno come grado di coinvolgimento all'interno dei	50%	4	2,00
Impegno come diversità esperienze e competenze e tensione al miglioramento professionale	30%	4	1,20
Impegno come partecipazione ai processi di flessibilità	20%	4	0,80
	100%	12	4,00
Fattore di valutazione: prestazioni rese con maggior grado di arricchimento professionale			
	Peso	Valutazione	Punti
Formazione come partecipazione a iniziative e di aggiornamento	50%	4	2,00
Formazione come risultato di professionalità acquisita e valutata nell'espletamento delle funzioni	50%	4	2,00
	100%	8	4,00
Risultati ottenuti			
	Peso	Valutazione	Punti
Obiettivi raggiunti	100%	4	4,00
		4	4,00
Totale			4,14

Il giudizio è espresso con un numero da 1 a 5 cui corrispondono i seguenti significati:

1. Scarso, nettamente inferiore ai risultati attesi;
2. Modesto, vicino ai risultati attesi;
3. Buono, rispondente ai risultati attesi;
4. Elevato, superiori ai risultati attesi;
5. Di assoluto rilievo, nettamente superiore ai risultati attesi.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA
PUNTEGGIO ASSEGNATO: 4,14

Il giudizio è positivo in quanto il Responsabile del Settore:

- ha dimostrato buone capacità di pianificare ed organizzare attività e risorse per il raggiungimento degli obiettivi assegnati;
- ha guidato il personale garantendo un adeguato apporto, ottenendo così la preziosa collaborazione del personale;
- ha operato nel rispetto delle procedure e delle discipline pertinenti alle attività interessate alla prestazione;
- è riuscito ad esercitare la sua leadership, riuscendo a conseguire le finalità da raggiungere;
- ha dimostrato un certo spirito di iniziativa;
- ha dimostrato ampia disponibilità alle esigenze dell'utenza interna e esterna all'ente;
- Ha partecipato attivamente alle varie fasi di lavoro, dimostrando impegno e spirito di adattamento in diverse situazioni secondo le esigenze, talvolta allargando i compiti assegnati e le attività svolte;
- ha curato adeguatamente la propria formazione professionale;
- ha raggiunto gli obiettivi programmati con buoni risultati.

il Nucleo ha verificato le schede di valutazione del progetto/obiettivo del II Settore e certifica che gli obiettivi e i risultati sono stati raggiunti.

Si può pertanto procedere alla successiva fase di liquidazione delle somme assegnate.

F.TO AW. RENATA SAITTA

F.TO AW. WALTER RAPISARDA

F.TO DOT. SSA G. GENDI RAITI

SETTORE: III	POLIZIA MUNICIPALE		
RESPONSABILE:	DOTT. CUCINOTTA GIUSEPPE		
Fattore di valutazione: qualità della prestazione individuale			
	Peso	Valutazione	Punti
Capacità organizzativa	25%	4	1,00
Capacità di guida e delega	25%	4	1,00
Precisione e puntualità delle prestazioni svolte	20%	4	0,80
Spirito di iniziativa	15%	4	0,60
Capacità di interazione professionale	10%	4	0,40
Adattamento e orientamento all'utenza	5%	5	0,25
	100%	25	4,05
Fattore di valutazione: impegno			
	Peso	Valutazione	Punti
Impegno come grado di coinvolgimento all'interno dei	50%	4	2,00
Impegno come diversità esperienze e competenze e tensione al miglioramento professionale	30%	4	1,20
Impegno come partecipazione ai processi di flessibilità	20%	5	1,00
	100%	13	4,20
Fattore di valutazione: prestazioni rese con maggior grado di arricchimento professionale			
	Peso	Valutazione	Punti
Formazione come partecipazione a iniziative e di aggiornamento	50%	5	2,50
Formazione come risultato di professionalità acquisita e valutata nell'espletamento delle funzioni	50%	5	2,50
	100%	10	5,00
Risultati ottenuti			
	Peso	Valutazione	Punti
Obiettivi raggiunti	100%	4	4,00
		4	4,00
		Totale	4,31

Il giudizio è espresso con un numero da 1 a 5 cui corrispondono i seguenti significati:

1. Scarso, nettamente inferiore ai risultati attesi;
2. Modesto, vicino ai risultati attesi;
3. Buono, rispondente ai risultati attesi;
4. Elevato, superiori ai risultati attesi;
5. Di assoluto rilievo, nettamente superiore ai risultati attesi.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA
PUNTEGGIO ASSEGNATO: 4,31

Il giudizio è positivo in quanto il Responsabile del Settore:

- ha dimostrato ottime capacità di pianificare ed organizzare attività e risorse per il raggiungimento degli obiettivi assegnati;
- ha guidato il personale garantendo un adeguato apporto, ottenendo così la preziosa collaborazione del personale;
- ha operato nel rispetto delle procedure e delle discipline pertinenti alle attività interessate alla prestazione;
- è riuscito ad esercitare adeguatamente la sua leadership, riuscendo a conseguire le finalità da raggiungere;
- ha dimostrato un buon spirito di iniziativa;
- ha dimostrato disponibilità alle esigenze dell'utenza interna e esterna all'ente;
- Ha partecipato attivamente alle varie fasi di lavoro, dimostrando impegno e spirito di adattamento in diverse situazioni secondo le esigenze, talvolta allargando i compiti assegnati e le attività svolte;
- ha curato la propria formazione professionale;
- ha raggiunto gli obiettivi programmati con ottimi risultati.

il Nucleo ha verificato le schede di valutazione del progetto/obiettivo del III Settore e certifica che gli obiettivi e i risultati sono stati raggiunti.

Si può pertanto procedere alla successiva fase di liquidazione delle somme assegnate.

F.TO AW. RENATA RILTA

F.TO AW. WALTER RISPARDIA

F.TO DOTT.SSA GLENDA RILTA

SETTORE: IV	SERVIZI FINANZIARI		
RESPONSABILE:	DOTT.SSA MARCHICA ENZA		
Fattore di valutazione: qualità della prestazione individuale			
	Peso	Valutazione	Punti
Capacità organizzativa	25%	5	1,25
Capacità di guida e delega	25%	5	1,25
Precisione e puntualità delle prestazioni svolte	20%	5	1,00
Spirito di iniziativa	15%	5	0,75
Capacità di interazione professionale	10%	5	0,50
Adattamento e orientamento all'utenza	5%	4	0,20
	100%	29	4,95
Fattore di valutazione: impegno			
	Peso	Valutazione	Punti
Impegno come grado di coinvolgimento all'interno dei	50%	5	2,50
Impegno come diversità esperienze e competenze e tensione al miglioramento professionale	30%	4	1,20
Impegno come partecipazione ai processi di flessibilità	20%	5	1,00
	100%	14	4,70
Fattore di valutazione: prestazioni rese con maggior grado di arricchimento professionale			
	Peso	Valutazione	Punti
Formazione come partecipazione a iniziative e di aggiornamento	50%	5	2,50
Formazione come risultato di professionalità acquisita e valutata nell'espletamento delle funzioni	50%	5	2,50
	100%	10	5,00
Risultati ottenuti			
	Peso	Valutazione	Punti
Obiettivi raggiunti	100%	5	5,00
		5	5,00
		Totale	4,91

Il giudizio è espresso con un numero da 1 a 5 cui corrispondono i seguenti significati:

1. Scarso, nettamente inferiore ai risultati attesi;
2. Modesto, vicino ai risultati attesi;
3. Buono, rispondente ai risultati attesi;
4. Elevato, superiori ai risultati attesi;
5. Di assoluto rilievo, nettamente superiore ai risultati attesi.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA
PUNTEGGIO ASSEGNATO: 4,91

Il giudizio è ottimo in quanto il Responsabile del Settore:

- ha dimostrato ottime capacità di pianificare ed organizzare attività e risorse per il raggiungimento degli obiettivi assegnati;
- ha guidato il personale garantendo un adeguato apporto, ottenendo così la preziosa collaborazione del personale;
- ha operato nel rispetto delle procedure e delle discipline pertinenti alle attività interessate alla prestazione;
- è riuscito ad esercitare adeguatamente la sua leadership, riuscendo a conseguire le finalità da raggiungere;
- ha dimostrato un buon spirito di iniziativa e di oculatezza nella definizione dei rapporti contrattuali;
- ha dimostrato disponibilità alle esigenze dell'utenza interna e esterna all'ente;
- Ha partecipato attivamente alle varie fasi di lavoro, dimostrando impegno e spirito di adattamento in diverse situazioni secondo le esigenze, talvolta allargando i compiti assegnati e le attività svolte;
- ha curato la propria formazione professionale;
- ha raggiunto gli obiettivi programmati con ottimi risultati.

il Nucleo ha verificato le schede di valutazione del progetto/obiettivo del IV Settore e certifica che gli obiettivi e i risultati sono stati raggiunti.

Si può pertanto procedere alla successiva fase di liquidazione delle somme assegnate.

F.TO AW. RENATA SAITA
F.TO AW. WALTER PISARDA
F.TO DOT.SSA GLENDA RAITI

SETTORE: V	SERVIZI TECNICI E URBANISTICA		
RESPONSABILE:	ARCH.TO LENTINI DANIELE		
Fattore di valutazione: qualità della prestazione individuale			
	Peso	Valutazione	Punti
Capacità organizzativa	25%	5	1,25
Capacità di guida e delega	25%	4	1,00
Precisione e puntualità delle prestazione svolte	20%	4	0,80
Spirito di iniziativa	15%	4	0,60
Capacità di interazione professionale	10%	4	0,40
Adattamento e orientamento all'utenza	5%	5	0,25
	100%	26	4,30
Fattore di valutazione: impegno			
	Peso	Valutazione	Punti
Impegno come grado di coinvolgimento all'interno dei	50%	4	2,00
impegno come diversità esperienze e competenze e tensione al miglioramento professionale	30%	4	1,20
Impegno come partecipazione ai processi di flessibilità	20%	5	1,00
	100%	13	4,20
Fattore di valutazione: prestazioni rese con maggior grado di arricchimento professionale			
	Peso	Valutazione	Punti
Formazione come partecipazione a iniziative e di aggiornamento	50%	4	2,00
Formazione come risultato di professionalità acquisita e valutata nell'espletamento delle funzioni	50%	4	2,00
	100%	8	4,00
Risultati ottenuti			
	Peso	Valutazione	Punti
Obiettivi raggiunti	100%	5	5,00
		5	5,00
Totale			4,38

Il giudizio è espresso con un numero da 1 a 5 cui corrispondono i seguenti significati:

1. Scarso, nettamente inferiore ai risultati attesi;
2. Modesto, vicino ai risultati attesi;
3. Buono, rispondente ai risultati attesi;
4. Elevato, superiori ai risultati attesi;
5. Di assoluto rilievo, nettamente superiore ai risultati attesi.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA
PUNTEGGIO ASSEGNATO: 4,38

Il giudizio è positivo in quanto il Responsabile del Settore:

- ha dimostrato ottime capacità di pianificare ed organizzare attività e risorse per il raggiungimento degli obiettivi assegnati;
- ha guidato il personale garantendo un adeguato apporto, ottenendo così la preziosa collaborazione del personale;
- ha operato nel rispetto delle procedure e delle discipline pertinenti alle attività interessate alla prestazione;
- è riuscito ad esercitare adeguatamente la sua leadership, riuscendo a conseguire le finalità da raggiungere;
- ha dimostrato un certo spirito di iniziativa e di oculatezza nella definizione dei rapporti contrattuali;
- ha dimostrato disponibilità alle esigenze dell'utenza interna e esterna all'ente;
- Ha partecipato attivamente alle varie fasi di lavoro, dimostrando impegno e spirito di adattamento in diverse situazioni secondo le esigenze, talvolta allargando i compiti assegnati e le attività svolte;
- ha curato la propria formazione professionale;
- ha raggiunto gli obiettivi programmati con ottimi risultati.

il Nucleo ha verificato le schede di valutazione del progetto/obiettivo del V Settore e certifica che gli obiettivi e i risultati sono stati raggiunti.

Si può pertanto procedere alla successiva fase di liquidazione delle somme assegnate.

F.TO AW. RENATA SAIITA

F.TO AW. WALTER PIRASARDI

F.TO DOT.SSA GLENDA ROLTI

SETTORE: VI	SERVIZI TERRITORIO		
RESPONSABILE:	GEOM. SALAFIA SALVATORE		
Fattore di valutazione: qualità della prestazione individuale			
	Peso	Valutazione	Punti
Capacità organizzativa	25%	5	1,25
Capacità di guida e delega	25%	4	1,00
Precisione e puntualità delle prestazioni svolte	20%	5	1,00
Spirito di iniziativa	15%	4	0,60
Capacità di interazione professionale	10%	4	0,40
Adattamento e orientamento all'utenza	5%	4	0,20
	100%	26	4,45
Fattore di valutazione: impegno			
	Peso	Valutazione	Punti
Impegno come grado di coinvolgimento all'interno dei	50%	4	2,00
Impegno come diversità esperienze e competenze e tensione al miglioramento professionale	30%	4	1,20
Impegno come partecipazione ai processi di flessibilità	20%	4	0,80
	100%	12	4,00
Fattore di valutazione: prestazioni rese con maggior grado di arricchimento professionale			
	Peso	Valutazione	Punti
Formazione come partecipazione a iniziative e di aggiornamento	50%	4	2,00
Formazione come risultato di professionalità acquisita e valutata nell'espletamento delle funzioni	50%	4	2,00
	100%	8	4,00
Risultati ottenuti			
	Peso	Valutazione	Punti
Obiettivi raggiunti	100%	5	5,00
		5	5,00
Totale			4,36

Il giudizio è espresso con un numero da 1 a 5 cui corrispondono i seguenti significati:

1. Scarso, nettamente inferiore ai risultati attesi;
2. Modesto, vicino ai risultati attesi;
3. Buono, rispondente ai risultati attesi;
4. Elevato, superiori ai risultati attesi;
5. Di assoluto rilievo, nettamente superiore ai risultati attesi.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA
PUNTEGGIO ASSEGNATO: 4,36

Il giudizio è positivo in quanto il Responsabile del Settore:

- ha dimostrato buone capacità di pianificare ed organizzare attività e risorse per il raggiungimento degli obiettivi assegnati;
- ha guidato il personale garantendo un adeguato apporto, ottenendo così la preziosa collaborazione del personale;
- ha operato nel rispetto delle procedure e delle discipline pertinenti alle attività interessate alla prestazione;
- è riuscito ad esercitare la sua leadership, riuscendo a conseguire le finalità da raggiungere;
- ha dimostrato un certo spirito di iniziativa;
- ha dimostrato disponibilità alle esigenze dell'utenza interna e esterna all'ente;
- Ha partecipato attivamente alle varie fasi di lavoro, dimostrando impegno e spirito di adattamento in diverse situazioni secondo le esigenze, talvolta allargando i compiti assegnati e le attività svolte;
- ha curato adeguatamente la propria formazione professionale;
- ha raggiunto gli obiettivi programmati con ottimi risultati.

il Nucleo ha verificato le schede di valutazione del progetto/obiettivo del VI Settore e certifica che gli obiettivi e i risultati sono stati raggiunti.

Si può pertanto procedere alla successiva fase di liquidazione delle somme assegnate.

F.TO AW. RENATA SAITTA

F.TO AW. WALTER RISPISARDA

F.TO DOTT.SSA GLENDA RAITO

SETTORE:VII	SERVIZI LL.PP. ED ECOLOGIA	
RESPONSABILE:	ING. SCATA' SEBASTIANO	
Fattore di valutazione: qualità della prestazione individuale		
	Peso	Valutazione Punti
Capacità organizzativa	25%	4 1,00
Capacità di guida e delega	25%	4 1,00
Precisione e puntualità delle prestazioni svolte	20%	4 0,80
Spirito di iniziativa	15%	4 0,60
Capacità di interazione professionale	10%	4 0,40
Adattamento e orientamento all'utenza	5%	4 0,20
	100%	24 4,00
Fattore di valutazione: impegno		
	Peso	Valutazione Punti
Impegno come grado di coinvolgimento all'interno dei	50%	5 2,50
Impegno come diversità esperienze e competenze e tensione al miglioramento professionale	30%	4 1,20
Impegno come partecipazione ai processi di flessibilità	20%	4 0,80
	100%	13 4,50
Fattore di valutazione: prestazioni rese con maggior grado di arricchimento professionale		
	Peso	Valutazione Punti
Formazione come partecipazione a iniziative e di aggiornamento	50%	4 2,00
Formazione come risultato di professionalità acquisita e valutata nell'espletamento delle funzioni	50%	4 2,00
	100%	8 4,00
Risultati ottenuti		
	Peso	Valutazione Punti
Obiettivi raggiunti	100%	4 4,00
		4 4,00
		Totale 4,13

Il giudizio è espresso con un numero da 1 a 5 cui corrispondono i seguenti significati:

- 1.Scarso, nettamente inferiore ai risultati attesi;
- 2.Modesto,vicino ai risultati attesi;
- 3.Buono,rispondente ai risultati attesi;
- 4.Elevato, superiori ai risultati attesi;
- 5.Di assoluto rilievo,nettamente superiore ai risultati attesi.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA
PUNTEGGIO ASSEGNATO: 4,13

Il giudizio è positivo in quanto il Responsabile del Settore:

- ha dimostrato buone capacità di pianificare ed organizzare attività e risorse per il raggiungimento degli obiettivi assegnati;
- ha guidato il personale garantendo un adeguato apporto, ottenendo così la preziosa collaborazione del personale;
- ha operato nel rispetto delle procedure e delle discipline pertinenti alle attività interessate alla prestazione;
- è riuscito ad esercitare la sua leadership, riuscendo a conseguire le finalità da raggiungere;
- ha dimostrato un buon spirito di iniziativa;
- ha mostrato disponibilità alle esigenze dell'utenza interna e esterna all'ente;
- Ha mostrato impegno, partecipando attivamente alle varie fasi di lavoro, con spirito di adattamento in diverse situazioni secondo le esigenze, talvolta allargando i compiti assegnati e le attività svolte;
- ha curato la propria formazione professionale;
- ha raggiunto gli obiettivi programmati con buoni risultati.

il Nucleo ha verificato le schede di valutazione del progetto/obiettivo del VII Settore e certifica che gli obiettivi e i risultati sono stati raggiunti.

Si può pertanto procedere alla successiva fase di liquidazione delle somme assegnate.

F.TO AW. PENSTA SAITA

F.TO AW. WALTER MISARDA

F.TO DOT.SSA GIENGA RAITI

SETTORE:VII	SERVIZI LL.PP. ED ECOLOGIA		
RESPONSABILE:	GEOM. DAVIDE D'ORAZIO		
Fattore di valutazione: qualità della prestazione individuale			
	Peso	Valutazione	Punti
Capacità organizzativa	25%	4	1,00
Capacità di guida e delega	25%	4	1,00
Precisione e puntualità delle prestazioni svolte	20%	4	0,80
Spirito di iniziativa	15%	4	0,60
Capacità di interazione professionale	10%	4	0,40
Adattamento e orientamento all'utenza	5%	4	0,20
	100%	24	4,00
Fattore di valutazione: impegno			
	Peso	Valutazione	Punti
Impegno come grado di coinvolgimento all'interno dei	50%	5	2,50
Impegno come diversità esperienze e competenze e tensione al miglioramento professionale	30%	4	1,20
Impegno come partecipazione ai processi di flessibilità	20%	4	0,80
	100%	13	4,50
Fattore di valutazione: prestazioni rese con maggior grado di arricchimento professionale			
	Peso	Valutazione	Punti
Formazione come partecipazione a iniziative e di aggiornamento	50%	4	2,00
Formazione come risultato di professionalità acquisita e valutata nell'espletamento delle funzioni	50%	4	2,00
	100%	8	4,00
Risultati ottenuti			
	Peso	Valutazione	Punti
Obiettivi raggiunti	100%	4	4,00
		4	4,00
		Totale	4,13

Il giudizio è espresso con un numero da 1 a 5 cui corrispondono i seguenti significati:

- 1.Scarso, nettamente inferiore ai risultati attesi;
- 2.Modesto,vicino ai risultati attesi;
- 3.Buono,rispondente ai risultati attesi;
- 4.Elevato, superiori ai risultati attesi;
- 5.Di assoluto rilievo,nettamente superiore ai risultati attesi.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA
PUNTEGGIO ASSEGNATO: 4,13

Il giudizio è ottimo in quanto il Responsabile del Settore:

- ha dimostrato buone capacità di pianificare ed organizzare attività e risorse per il raggiungimento degli obiettivi assegnati;
- ha guidato il personale garantendo un adeguato apporto, ottenendo così la preziosa collaborazione del personale;
- ha operato nel rispetto delle procedure e delle discipline pertinenti alle attività interessate alla prestazione;
- è riuscito ad esercitare la sua leadership, riuscendo a conseguire le finalità da raggiungere;
- ha dimostrato un buon spirito di iniziativa;
- ha mostrato disponibilità alle esigenze dell'utenza interna e esterna all'ente;
- Ha mostrato impegno, partecipando attivamente alle varie fasi di lavoro, con spirito di adattamento in diverse situazioni secondo le esigenze, talvolta allargando i compiti assegnati e le attività svolte;
- ha curato la propria formazione professionale;
- ha raggiunto gli obiettivi programmati con ottimi risultati.

il Nucleo ha verificato le schede di valutazione del progetto/obiettivo del VII Settore e certifica che gli obiettivi e i risultati sono stati raggiunti.

Si può pertanto procedere alla successiva fase di liquidazione delle somme assegnate.

F.TO AWV. RENATA SACCA

F.TO AW. WALTER LIPISARDA

F.TO DOT.SSA GLENDA RALTI

SETTORE: VIII	PROTEZIONE CIVILE		
RESPONSABILE:	GEOM. GAETANO ALBANESE		
Fattore di valutazione: qualità della prestazione individuale			
	Peso	Valutazione	Punti
Capacità organizzativa	25%	5	1,25
Capacità di guida e delega	25%	4	1,00
Precisione e puntualità delle prestazioni svolte	20%	4	0,80
Spirito di iniziativa	15%	5	0,75
Capacità di interazione professionale	10%	4	0,40
Adattamento e orientamento all'utenza	5%	4	0,20
	100%	26	4,40
Fattore di valutazione: impegno			
	Peso	Valutazione	Punti
Impegno come grado di coinvolgimento all'interno dei	50%	5	2,50
Impegno come diversità esperienze e competenze e tensione al miglioramento professionale	30%	4	1,20
Impegno come partecipazione ai processi di flessibilità	20%	5	1,00
	100%	14	4,70
Fattore di valutazione: prestazioni rese con maggior grado di arricchimento professionale			
	Peso	Valutazione	Punti
Formazione come partecipazione a iniziative e di aggiornamento	50%	4	2,00
Formazione come risultato di professionalità acquisita e valutata nell'espletamento delle funzioni	50%	4	2,00
	100%	8	4,00
Risultati ottenuti			
	Peso	Valutazione	Punti
Obiettivi raggiunti	100%	4	4,00
		4	4,00
		Totale	4,28

Il giudizio è espresso con un numero da 1 a 5 cui corrispondono i seguenti significati:

1. Scarso, nettamente inferiore ai risultati attesi;
2. Modesto, vicino ai risultati attesi;
3. Buono, rispondente ai risultati attesi;
4. Elevato, superiori ai risultati attesi;
5. Di assoluto rilievo, nettamente superiore ai risultati attesi.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA
PUNTEGGIO ASSEGNATO: 4,28

Il giudizio è positivo in quanto il Responsabile del Settore:

- ha dimostrato buone capacità di pianificare ed organizzare attività e risorse per il raggiungimento degli obiettivi assegnati;
- ha guidato il personale garantendo un adeguato apporto, ottenendo così la preziosa collaborazione del personale;
- ha operato nel rispetto delle procedure e delle discipline pertinenti alle attività interessate alla prestazione;
- è riuscito ad esercitare adeguatamente la sua leadership, riuscendo a conseguire le finalità da raggiungere;
- ha dimostrato un buon spirito di iniziativa;
- ha dimostrato disponibilità alle esigenze dell'utenza interna e esterna all'ente;
- Ha partecipato attivamente alle varie fasi di lavoro, dimostrando impegno e spirito di adattamento in diverse situazioni secondo le esigenze, talvolta allargando i compiti assegnati e le attività svolte;
- ha curato la propria formazione professionale;
- ha raggiunto gli obiettivi programmati con buoni risultati;

il Nucleo ha verificato le schede di valutazione del progetto/obiettivo del Settore Staff Protezione Civile e certifica che gli obiettivi e i risultati sono stati raggiunti. *deleto*
Si può pertanto procedere alla successiva fase di liquidazione delle somme assegnate.

F.TO AW. RENATA SAITTA

F.TO AW. WALTER RAPISARDA

F. TO DOTT. SSA GLENDA RAITI

SETTORE: IX	STAFF SINDACO		
RESPONSABILE:	SIG.RA FERRARO MARIA		
Fattore di valutazione: qualità della prestazione individuale			
	Peso	Valutazione	Punti
Capacità organizzativa	25%	5	1,25
Capacità di guida e delega	25%	4	1,00
Precisione e puntualità delle prestazioni svolte	20%	4	0,80
Spirito di iniziativa	15%	5	0,75
Capacità di interazione professionale	10%	4	0,40
Adattamento e orientamento all'utenza	5%	4	0,20
	100%	26	4,40
Fattore di valutazione: impegno			
	Peso	Valutazione	Punti
Impegno come grado di coinvolgimento all'interno dei processi	50%	5	2,50
Impegno come diversità esperienze e competenze e tensione al miglioramento professionale	30%	4	1,20
Impegno come partecipazione ai processi di flessibilità	20%	5	1,00
	100%	14	4,70
Fattore di valutazione: prestazioni rese con maggior grado di arricchimento professionale			
	Peso	Valutazione	Punti
Formazione come partecipazione a iniziative e di aggiornamento	50%	4	2,00
Formazione come risultato di professionalità acquisita e valutata nell'espletamento delle funzioni	50%	4	2,00
	100%	8	4,00
Risultati ottenuti			
	Peso	Valutazione	Punti
Obiettivi raggiunti	100%	4	4,00
		4	4,00
Totale			4,28

Il giudizio è espresso con un numero da 1 a 5 cui corrispondono i seguenti significati:

1. Scarso, nettamente inferiore ai risultati attesi;
2. Modesto, vicino ai risultati attesi;
3. Buono, rispondente ai risultati attesi;
4. Elevato, superiori ai risultati attesi;
5. Di assoluto rilievo, nettamente superiore ai risultati attesi.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA
PUNTEGGIO ASSEGNATO: 4,28

Il giudizio è positivo in quanto il Responsabile del Settore:

- ha dimostrato buone capacità di pianificare ed organizzare attività e risorse per il raggiungimento degli obiettivi assegnati;
- ha guidato il personale garantendo un adeguato apporto, ottenendo così la preziosa collaborazione del personale;
- ha operato nel rispetto delle procedure e delle discipline pertinenti alle attività interessate alla prestazione;
- è riuscito ad esercitare la sua leadership, riuscendo a conseguire le finalità da raggiungere;
- ha dimostrato un buon spirito di iniziativa;
- ha dimostrato disponibilità alle esigenze dell'utenza interna e esterna all'ente;
- Ha partecipato attivamente alle varie fasi di lavoro, dimostrando impegno e spirito di adattamento in diverse situazioni secondo le esigenze, talvolta allargando i compiti assegnati e le attività svolte;
- ha curato la propria formazione professionale;
- ha raggiunto gli obiettivi programmati con buoni risultati.

il Nucleo ha verificato le schede di valutazione del progetto/obiettivo del Settore Staff Gabinetto Sindaco e certifica che gli obiettivi e i risultati sono stati raggiunti.

Si può pertanto procedere alla successiva fase di liquidazione delle somme assegnate.

F.TO AW. RENATA SAITTA

F.TO AW. WALTER PAPARDA

F.TO DOT.SSA GLENDA RAITI