



# COMUNE DI MELILLI

Provincia di Siracusa

\*\*\*\*\*

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 69 del 29-11-2013

**Oggetto:** AGGIORNAMENTO DEL REGOLAMENTO COMUNALE PER L'ISTITUZIONE DEL FONDO E PER LA RIPARTIZIONE DEGLI INCENTIVI, AI SENSI DELL'ART. 92 DEL D.LGS. 163/2006 E DEL D.P.R. 207/2010 COME RECEPITI DALLA L.R. 12/2011, MODIFICA ALLA DELIBERAZIONE DI G.M. N. 748 DEL 29/12/2011.

L'anno **duemilatredici**, il giorno **ventinove**, alle ore **19:00** del mese di **novembre** nel Comune di Melilli nella solita sala delle adunanze Consiliari, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione **Straord.urgenza** di **Primaconvocazione** in seduta **Pubblica** nelle persone dei signori:

SORBELLO GIUSEPPE	P	MAGNANO ANGELO	A
MAGNANO MASSIMO	P	CANNELLA TOMMASO	P
SBONA SALVATORE	P	COCO VINCENZO	P
CARTA GIUSEPPE	P	SCOLLO PIETRO	P
CARUSO MIRKO	P	GIAMPAPA GIUSEPPE	P
RUSSO ALFREDO	A	ANNINO ANTONIO	P
LA ROSA SALVATORE	P	GALLO ERCOLE SALVATORE	A
MIDOLO SALVATORE	P	CASTRO GIUSEPPE	A
GIGLIUTO SEBASTIANO	A	DI DATO PAOLO	P
RIBERA SEBASTIANO	P	SCOLLO ANTONINO	A

**PRESENTI N. 14 - ASSENTI N. 6**

Assume la presidenza il **On. Dott. SORBELLO GIUSEPPE** che assistito dal VICE SEGRETARIO COMUNALE **Dott. STEFIO GIUSEPPE** dichiara legale la presente riunione ed invita gli intervenuti a deliberare sull'oggetto iscritto all'ordine del giorno.

Il sottoscritto arch. Daniele Nunzio Lentini, Responsabile del V Settore di questo Ente, con la presente sottopone all'approvazione dell'On. Consiglio Comunale la seguente proposta avente ad oggetto:

**Aggiornamento del Regolamento Comunale per l'istituzione del fondo e per la ripartizione degli incentivi, ai sensi dell'art. 92 del D.Lgs 163/2006 e del D.P.R. 207/2010 come recepiti dalla L.R. 12/2011, modifica alla deliberazione di G.M. n. 748 del 29.12.2011;**

PREMESSO CHE con nella G.U.R.S. n. 22 dell'1 giugno 2012 è stato pubblicato il testo del D.Lgs 12 aprile 2006, n. 163, coordinato con le norme recate dalla legge regionale 12 luglio 2011, n. 12 e con le vigenti leggi e decreti legislativi nazionali di modifica, sostituzioni ed integrazione in materia di lavori pubblici;

CONSIDERATO che l'art. 92 della suddetta L.R. 12/2011 disciplina i corrispettivi e gli incentivi per i servizi tecnici svolti all'interno degli uffici tecnici comunali;

TENUTO CONTO che il comma 5 dell'art. 92 oltre a definire la quantità, le figure professionali e quant'altro attinente, demanda ad un regolamento adottato dall'amministrazione le modalità ed i criteri previsti per la ripartizione di tali corrispettivi ed incentivi;

ATTESO che il con deliberazione di Consiglio Comunale n. 95 dell'1.9.2005, venne approvato il regolamento comunale per l'istituzione del fondo e la ripartizione degli incentivi ex art. 18 della L. 109/94 come recepito dalla L.R. 7/2002 e s.m.i.;

VISTO che altresì con delibera di G.M. n. 748 del 29.12.2011 era stato approvato un aggiornamento a tale regolamento;

CHE alla luce delle nuove disposizioni tale regolamento deve essere ulteriormente aggiornato;

CONSIDERATO altresì, che è di competenza del Consiglio Comunale l'approvazione dei Regolamenti interni e dei relativi aggiornamenti;

DATO ATTO che, il presente Regolamento è conforme alle linee tracciate dall'Amministrazione e tiene conto della vigente normativa;

VISTO l'art. 107, comma3, del D.Lgs. 267/2000;

VISTO il Decreto Legislativo 163/2006;

VISTO il D.P.R. 207/2010;

VISTA la Legge Regionale 12/2011;

### **PROPONE ALL'ON. CONSIGLIO COMUNALE**

per quanto in premessa citato che qui si intende riportato:

APPROVARE l'Aggiornamento del Regolamento Comunale per l'istituzione del fondo e per la ripartizione degli incentivi, ai sensi dell'art. 92 del D.Lgs. 163/2006 e del D.P.R. 207/2010 come recepiti dalla L.R. 12/2011, così come meglio specificato nel Regolamento allegato.

Si passa all'esame dell'argomento posto al punto 9 dell'O.d.G. prot. n.21653 del 25/11/2013, avente oggetto: **“AGGIORNAMENTO DEL REGOLAMENTO COMUNALE PER L'ISTITUZIONE DEL FONDO E PER LA RIPARTIZIONE DEGLI INCENTIVI, AI SENSI DELL'ART. 92 DEL D.LGS.**

**163/2006 E DEL D.P.R. 207/2010 COME RECEPITI DALLA L.R. 12/2011. MODIFICA ALLA DELIBERAZIONE DI G.M. N. 748 DEL 29/12/2011”.**

Introduce l'argomento il Presidente evidenziando che la proposta porta il parere favorevole dell'ufficio e della I Commissione Consiliare.

Dopodiché apre la discussione e si hanno i seguenti interventi:

- **Cons. Coco:** Evidenzia che l'aggiornamento del Regolamento consiste nell'aggiunta di una nuova figura, quella del verificatore, prevista dalla norma che non fa aumentare la quota del 2% per le collaborazioni tecniche e viene mantenuta la ripartizione del 25% al RUP e la restante parte ai componenti del gruppo.
- **Presidente Sorbello:** Cita l'articolo relativo alla normativa che prevede l'individuazione di collaboratore a supporto di attività di progettazione.
- **Cons. La Rosa:** Scusi Presidente, vorrei premettere che in bibliografia all'interno del codice dei contratti dei lavori pubblici c'è il D.P.R. 163 /2006. All'interno del regolamento di attuazione D.P.R. 207 del 2010 non esiste la voce verificatore, tra l'altro vi faccio notare che con questo regolamento è stato, in maniera molto sostanziale, modificato il vecchio regolamento, in maniera non conforme all'articolo 92, che viene citato, ma soprattutto non conforme a un decreto del 17 marzo 2008, numero 86, Ministero delle Infrastrutture che recita: “Regolamento recante norme per la ripartizione dell'incentivo di cui all'articolo 92, comma 5, del decreto legislativo 163/2006”, che costituisce una linea guida per tutte le Amministrazioni e gli Enti Locali per redigere i regolamenti. Torno al regolamento che è stato approvato in Commissione, per dire che la figura del verificatore non esiste in nessuna norma che abbia attinenza con il codice dei contratti pubblici; non solo, quando si parla delle funzioni del responsabile del procedimento, del progettista, del geologo, del direttore dei lavori, alla voce: “il verificatore”, anziché dire che cosa è, chi è e qual è il compito, c'è scritto: “Il verificatore, le cui funzioni possono essere svolte dal personale dell'ufficio tecnico dell'Ente, secondo la attuale normativa”. Non si capisce che cosa deve fare, né chi è, ma andando avanti, ho potuto verificare, cosa che non siete riusciti a fare in Commissione, perché non avevate il precedente regolamento, che all'articolo 16, di questo nuovo regolamento, è stato inserito un paragrafo che recita così: “Nel caso in cui i servizi tecnici vengono espletati da personale interno, c'è la ripartizione, il responsabile prende il 25%, al supporto tecnico spetta il 20%, per l'attività di progettazione, direzione, sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione, spetta il 55%; la cosa anomala però viene dopo, perché c'è scritto che: “La superiore aliquota del 55% può essere destinata quale compenso anche a una sola delle attività sopra descritte”; tradotto che significa? Che se viene per esempio redatto un progetto da tecnici esterni, nel momento in cui poi la direzione lavori viene effettuata all'interno, anziché prendersi solo gli oneri della direzione lavori, chi è destinato a svolgere queste funzioni, si prende anche quella di progettazione e queste somme, quindi, vengono spese due volte. Per cui, potrebbe esserci anche un piccolo problemino con la Corte dei Conti nel momento in cui approviamo questo regolamento. Non solo, l'articolo 18 del precedente regolamento, che è stato

eliminato riportava che le competenze tecniche del supporto interno, se non vengono svolte diventano economie (all'art.18 delibera di Consiglio Comunale numero 95 dell'1 settembre 2005). Per cui, Presidente Coco, sto dicendo che il regolamento in questione è stato stravolto, non è stato aggiunto solo il "verificatore". Si fa confusione anche con la norma, infatti dice che: "Nel caso in cui alcune fasi dell'intera prestazione del servizio siano realizzate solamente parzialmente allora non si può superare l'incentivo dell'1,90%"; sbagliato. Questo riguarda lavori il cui importo supera certe cifre; se non si svolge una prestazione non si possono prendere le competenze. Sempre nel nuovo regolamento, dopo l'articolo 16, che ho appena citato e dove si dice che praticamente anche se non svolgo le funzioni mi prendo per intero tutto; dopo l'articolo 17, e guarda caso, è sparito un altro articolo che era previsto sempre nel precedente regolamento, che riguarda la ripartizione degli incentivi per la progettazione e della direzione lavori. Aggiungo che nel precedente regolamento c'era un articolo, dove c'era scritto: "Partecipazione del dirigente". Questo è ancora più importante e più delicato sotto il profilo della trasparenza e corruzione ed è stato eliminato. In un altro articolo ancora si parlava di comunicazioni e informazioni e si riferiva sempre alla trasparenza ma anche questo, guarda caso, nel nuovo regolamento è stato eliminato. Per cui Presidente Coco, la invito a ritirare l'argomento, e a riportarlo in Commissione in modo tale che ci possiamo confrontare con il redattore. Aggiungo e concludo, un regolamento di questa portata non deve essere proposto dal Dirigente del V settore che poi ne beneficia, deve essere proposto dal Dirigente del I Settore Affari Generali, come è avvenuto in tutti i Comuni della Sicilia. Quindi la mia proposta è questa, Presidente Coco, la invito a fare lei la proposta di stralciare l'argomento, riportarlo in Commissione in modo tale che ci possiamo confrontare democraticamente con chi lo ha redatto.

- **Cons. Coco:** Collega La Rosa, concordo con lei, per cui chiedo al Presidente del Consiglio di ritirare questo argomento al fine di effettuare una verifica adeguata facendo il confronto con quello vecchio.
- **Presidente Sorbello:** Non sono contrario al rinvio ma preciso che la competenza di questo specifico argomento non è del Consiglio, ma della Giunta e se l'Amministrazione, lo adotterà poi lo porterà per presa d'atto al Consiglio.
- **Cons. Annino:** Vorrei precisare, cosa condivisa da tutti i Consiglieri di opposizione, il fatto che siamo favorevoli agli incentivi a favore del personale, perché quando si fanno dei lavori all'interno scaturiscono delle economie grazie all'impegno dei nostri professionisti che sono in grado di progettare e seguire parte dei lavori, però per come è formulato io mi accodo alla proposta di rinvio del collega Coco, perché ci sono diversi profili di illegittimità.
- **Presidente Sorbello:** Infine propone l'approvazione del regolamento, fermo restando che se ci sono profili di illegittimità, come dice il Consigliere Comunale Annino, venga riportato in Consiglio e modificato.

Dopo di che, in mancanza di ulteriori interventi, pone a votazione la proposta in argomento che, effettuata, dà il seguente risultato accertato dagli scrutatori e proclamato dallo stesso:

- presenti e votanti n.14 (è entrato in precedenza il cons. Magnano A., è uscito e rientrato il cons. Cannella ed è uscito il cons. Scollo P.)
- voti favorevoli n.11
- voti contrari n. 3 (La Rosa, Cannella, Annino)

Pertanto,

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**VISTO** il Regolamento Comunale per “**AGGIORNAMENTO DEL REGOLAMENTO COMUNALE PER L'ISTITUZIONE DEL FONDO E PER LA RIPARTIZIONE DEGLI INCENTIVI, AI SENSI DELL'ART. 92 DEL D.LGS. 163/2006 E DEL D.P.R. 207/2010 COME RECEPITI DALLA L.R. 12/2011. MODIFICA ALLA DELIBERAZIONE DI G.M. N. 748 DEL 29/12/2011**”, approvato con deliberazione Consiliare n.95 del 01/09/2005, esecutiva successivamente aggiornato con atto di G.M. n. 748 del 29/12/2011 esecutivo;

**VISTA** la proposta di aggiornamento al predetto Regolamento, formulata dal Direttore del V Settore in data 14/11/2013;

**VISTO** il verbale n. 20 del 28/11/2013 della I Commissione Consiliare, con il quale si esprime parere favorevole all'approvazione della modifica proposta;

**SENTITA** la relazione del Presidente del Consiglio;

**UDITI** gli interventi;

**AVENDO** acquisito il parere favorevole di cui all'art.53 della Legge 142/90;

**PROCEDUTOSI** alla votazione, e avendosi ottenuto il seguente esito, accertato degli scrutatori e proclamato dal Presidente:

- presenti e votanti n.14 (è entrato in precedenza il cons. Magnano A., è uscito e rientrato il cons. Cannella ed è uscito il cons. Scollo P.)
- voti favorevoli n.11
- voti contrari n. 3 (La Rosa, Cannella, Annino)

Pertanto,

**VISTO** lo Statuto Comunale;

**VISTO** il vigente O.R.EE.LL., come modificato con Legge 142/90 e dalla L.R. n.48/91, n.23/97 e n.30/00;

**VISTO** il D.Lgs. n.267/00;

**VISTE** le LL.RR. n.44/91 e n.23/97;

**CON VOTO** unanime;

## **DELIBERA**

**DI APPROVARE**, come approva, l'aggiornamento del Regolamento Comunale di che trattasi così come indicato nell'annessa proposta formulata dal Direttore del V Settore, composto da n. 26 articoli che della presente si dichiara parte integrante e sostanziale;

**DI TRASMETTERE** copia della presente al Responsabile di settore non appena divenuta esecutiva, nonché copia alla Segreteria Comunale da destinare alla raccolta dei Regolamenti;

IL PRESENTE Regolamento, ai sensi dell'art. 197, comma 2° dell'O.R.EE.LL., verrà pubblicato, successivamente alla sua esecutività, all'albo pretorio per quindici giorni consecutivi ed entrerà in vigore alla relativa scadenza.

Sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**

*F.to On. Dott. SORBELLO  
GIUSEPPE*

**Il Consigliere Anziano**

*F.to DOTT. SBONA SALVATORE*

**II VICE SEGRETARIO COMUNALE**

*F.to Dott. STEFIO GIUSEPPE*

Ai sensi dell'articolo 151 comma 1 del D.L.vo del 18/08/00, n°267 attesta la copertura finanziaria della spesa.

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO**

---

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto SEGRETARIO GENERALE, responsabile delle pubblicazioni aventi effetto di pubblicità legale

- **VISTI** gli atti d'ufficio;
- **VISTO** lo statuto comunale;

**ATTESTA**

che la presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi nel sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (*art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69*).

( Reg. Pub. N. 244 )

Melilli, li 10-02-2014

**IL MESSO COMUNALE**

*F.to*

**IL SEGRETARIO GENERALE**

*F.to Dott. STEFIO GIUSEPPE*

---

---

Il sottoscritto visti gli atti d'ufficio

**ATTESTA**

Che la presente deliberazione è stata pubblicata nel sito web istituzionale di questo comune per 15 giorni consecutivi dal 24-01-2014 al 08-02-2014;

e che la stessa è **divenuta esecutiva il 04-02-2014** in quanto sono decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione, (*art. 134, c.3, del T.U. n. 267/2000*)

Melilli, li 05-02-2014

**IL VICE SEGRETARIO COMUNALE**

*F.to Dott. STEFIO GIUSEPPE*

---

---