

prestazione che rappresenta la modalità con la quale la persona che occupa una data posizione aziendale assolve i compiti propri della posizione stessa”.

Ragionando in questi termini, si giungerebbe a ritenere che l'attività del Nucleo possa risolversi in una valutazione comparativa tra i ruoli e l'importanza dei vari uffici.

Ritiene il Nucleo che tale valutazione sia estranea ai propri compiti, avendo rilievo esclusivamente i criteri dettati dall'art. 9, comma 6 del Regolamento sull'Istituzione del Nucleo di Valutazione e relativo funzionamento che fanno chiaro ed inequivoco riferimento alle capacità evidenziate dal Dirigente all'interno della propria struttura. E, del resto, che le doglianze manifestate in ordine alla comparazione dei risultati con altri settori siano del tutto estranee allo spirito della previsione dell'art 9 c. 7 del citato Regolamento è ulteriormente comprovato, ove ce ne fosse bisogno, dalla circostanza che il Regolamento prevede che al Dirigente venga comunicato l'esito della propria valutazione e non già l'intera graduatoria, della quale evidentemente la Dott.ssa Marchica avrà avuto contezza esclusivamente in ragione di adempimenti legati al proprio ufficio.

La circostanza che la Dott.ssa Marchica affermi che la valutazione del Nucleo “presa singolarmente poteva anche essere accettata, ma nel complesso verificando la graduatoria, si è appurato che non è stato tenuto conto del valore della persona nell'organizzazione stessa della centralità che lo stesso ruolo comporta, del carico di lavoro assegnato e della capacità di fare da traino per l'organizzazione stessa”, conferma la correttezza dell'operato del Nucleo, a nulla rilevando che “la figura del Responsabile dei Servizi Finanziari viene livellata con l'Ufficio di Staff o con altro Settore qualsiasi...”.

Passando ora ad esaminare l'unico parametro per il quale alla Dott.ssa Marchica non è stato riconosciuto il massimo ma “solo” 4/5, si rileva che al punteggio 4 corrisponde un giudizio su una prestazione “elevata, superiore ai risultati”. Nel report presentato dalla Dott.ssa Marchica non risulta indicata in maniera del tutto esaustiva quella “significativa differenziazione dei giudizi dei propri collaboratori” richiesta dall'art. 6 del predetto Regolamento e che rientra tra gli elementi presi in considerazione nel parametro “capacità di interazione professionale”.

Alla luce di quanto sopra esposto, il Nucleo di Valutazione delibera di confermare la valutazione di 28,85 per l'anno 2013.

Tuttavia, ritenuto in ogni caso utili e costruttive le sollecitazioni contenute nell'atto di controdeduzione, il Nucleo, come già autonomamente determinato in altro verbale, si riserva, per l'anno 2014 di apportare modifiche ai parametri valutativi, con particolare riferimento alla valorizzazione dei Piani di Lavoro annuali delle Strutture Dirigenziali e del loro peso strategico.

Passando ad esaminare le controdeduzioni presentate dalla Dott.ssa Natalina Castro, Responsabile del I Settore – Affari Generali - il Nucleo ritiene che alla Dott.ssa Castro è stato assegnato il punteggio massimo per ogni parametro valutativo, ad eccezione del parametro relativo alla “capacità di interazione professionale” per il quale, in ogni caso, è stato assegnato un punteggio cui corrisponde una prestazione di elevato profilo. Nel report presentato dalla Dott.ssa Castro non risulta indicata in maniera del tutto esaustiva quella “significativa differenziazione dei giudizi dei

propri collaboratori” richiesta dall’art. 6 del predetto Regolamento e che rientra tra gli elementi presi in considerazione nel parametro “capacità di interazione professionale”.

Per tali ragioni il Nucleo delibera di confermare la valutazione di 28,85 per l’anno 2013.

Il Nucleo di Valutazione delibera che il presente verbale venga notificato alla Dott.ssa Marchica e alla Dott.ssa Castro, omissando le parti non strettamente pertinenti alla valutazione delle controdeduzioni del singolo richiedente.

La seduta viene chiusa alle ore 11:30.

Letto, Confermato e Sottoscritto

I COMPONENTI

Avv. Walter Rapisarda

IL PRESIDENTE F.F.

Dott.ssa Glenda Raiti



LA SEGRETARIA

Dott.^{ssa} Maria Gianino

